



无锡市第一中学 芮轶轩

中学语文高级教师,无锡市第一中学语文教研组长。从教近三十年,有十一次高三教学经历,著有《中华诗词经典》等。

一年一度的高考落下了帷幕。10日午间江苏教育考试院官网发布试卷,展卷细读,不禁慨叹:这是一份难得的“真语文”试卷。这份试卷充分体现了江苏作为文化大省的雍容气度,也能切实有效地检验江苏考生的语文水准。细述之,此试卷有如下特色可圈可点:

一、荟萃大家巨擘

初读试卷,一连串的名字就让人肃然起敬。有“临川四梦”的作者汤显祖,有“文起八代之衰”的韩愈,有被誉为“短篇圣手”的林今澜,有“北大三沈”中最杰出的沈尹默,还有“现代桥梁之父”茅以升。

之所以把这一点放在篇头来谈,恰恰是因为笔者作为多年从事高三教学工作的老师,常常感慨:“我们的高三语文教学是回避经典的。”因为高考出题难免要有反押题的考虑。这就导致高三的语文教学以及一次又一次的模拟考试不得不跟那些偏僻的文字纠缠,甚至多年苦读墓志铭。但是今年的高考试卷在这一点上确实有所突破。虽然从文章来说并没有选择那些老幼皆知的名篇内容——这是符合选拔性考试的要求的,但是向

文化名家倾斜,这个导向无疑是正确的。

二、彰显地方特色

鲁迅先生说:“只有民族的,才是世界的。”我们套用过来也可以说“只有地方的,才是整个中华民族的。”对本省文化资源的挖掘,文化传统的弘扬,也是文化自信的题中应有之意。江苏作为文化大省,地方文化资源是极其丰富的。历年的高考,都在考卷中出现了江苏文化元素,今年也不例外。

《临川汤先生传》的作者邹迪光是无锡人,万历二年进士,传主汤显祖虽是临川人,但少时受教于泰州学派,后来多年在金陵为官,文中提到的具区、灵岩、虎丘也均在苏锡一带;茅以升是丹徒人;连第2题的芭蕉,第3题的打稻、车水、插秧,也都是符合江苏特点的自然风光或农耕文化的展现。

三、观照现世生活

这份试卷能够关注社会发展,贴近现实生活,调动考生的现实联想。如第4题“虚拟现实”技术的题料属前沿科技范畴;小说《表妹》的背景是

语文

一份难得的“真语文”试卷

改革开放之初按劳取酬原则的回归,与改革开放四十周年的现实主题相呼应;即便如第3题,虽然在现实农业生产中不再使用这些手段和农具,但学生也可以从旅游经历中去获得经验。这些题目都能引导考生提升在生活中信息获取、筛选、提炼和表达的能力。

四、重视立德树人

立德树人永远是教育的重要目标,也是语文教学特别需要重视的。《临川汤先生传》教导我们做正直不屈之人,《学诸进士做精卫衔石填海》教导我们做独立实干之人,《表妹》教导我们做勤劳正派之人,其他文本在做学问和做人方面也能给考生提供教益。

五、重视语文素养

语文教学的核心是全面提升学生的语文素养,而提升语文素养必须尊重语文学科特点,按照语文学科规律来做。不管是关注时事还是培养品德,都不能违背语文学科规律。语文学科规律决定了语文在承载教育功能时排斥直白的说教,而是要借助形象,借助得体的语言,借助缜

密的逻辑推理,通过应用能力、审美能力、探究能力的培养,通过传统中优秀文化的传输,让学生自己去体会善恶美丑的分野,逐渐达到“以文化人”的目的,润物细无声。《临川汤先生传》借助历史中实有其人的汤显祖形象,《学诸进士做精卫衔石填海》借助神话传说中填海精卫的形象,《表妹》借助虚构的“表妹”这一文学形象,再辅以合适的语言形式,达到传播思想教化育子的目的。这样做才会对全面提升学生的语文素养有利。这是我之所以称这份试卷为“真语文”试卷的原因。

六、契合考试说明,难度适中,题型稳定

《考试说明》是学年初发布的对高考命题和组织复习具有指导意义的权威文件。尊重《考试说明》的权威性,是命题的基本要求。2019年的高考语文试卷的命题,完全符合《考试说明》的要求,全卷总体难度梯度设置合理,表现了命题者平和的心态。题型题量相较去年有所变动,但也是《考试说明》预先告知的。这样的导向让下一届的高考应考工作有迹可循,有据可依。

作文

从独特走向“共和”

“物各有性,水至淡,盐得味。水加水还是水,盐加盐还是盐。酸甜苦辣咸,五味调和,共存相生,百味纷呈。物如此,事犹是,人亦然。”

2019年江苏高考作文题保持了江苏的“味道”和“语文”的属性,命题人能有这样的坚守,超过了我的期待,实属不易,值得尊敬。

当然,与主流的“情境任务”型作文题比,这道江苏作文题是注定不讨人喜欢的。江苏题原本就不怎么容易,现在与主题鲜明、导向清晰的“情境任务”型作文题一比就更显其难。今年的江苏题难在哪里?我想,除了题料本身的表述,比如“水至淡,盐得味”“水加水还是水,盐加盐还是盐”有些含混啰嗦外,一个重要的原因,便是考生在题料中找不到“关键词”,而抓住“关键词”审题立意、构思谋篇是大多数考生最熟悉也最容易上手的,一旦要求整体理解、通盘考虑,一些考生作文时难免就失去了方向感,产生作文可能不合题意(猜不中命题人意图)的焦虑。

其实,我们不必与题料中某些含混的话纠缠,可以从题料中表意最清晰的地方切入,然后整合信息,最后逼近题料的核心。比如,根据“物如此,事犹是,人亦然”的表述,这道题

的写作重心是“人”(写“事”或文化等其实也是写人)不是“物”,因此,前面几句都是在以物喻人。——这应该是我们都能看出来的。这一点看似简单,也确实简单,但它恰恰是这道题的审题基础:“物各有性”,说的是人的天赋各异,各有所长;“五味调和,共存相生,百味纷呈”,说的是各色各样的人的和谐共处,世界因此而丰富多彩。这其实是一个“反修辞”的过程,也就是把喻体还原为本体的过程。这里是把“物”还原为“人”,同样,我们也可以把“物”还原为“事”或者“文化”。整合还原后的几点意思,题意也就基本清晰了:承认、尊重、包容个性,世界将更和谐、更美好。这一题意与广为人知的费孝通先生的十六字箴言相近相似,即“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同”;化用孔子的说法,便是君子“不同而和”。

同学们在作文时要把与众不同的“个性”突出,用题料的话讲,就是把“味”写足,这是作文的前提和基础。作文的重点是尊重和包容个性,也就是落实题料中“调和”“共生”。这中间应该有碰撞、磨合、接受、融合的过程,——不管是写记叙文还是写议论文,这都是要着力写好的地方。写好这一点,“百味”自然就出来了。

与我们所见到的那些“情境任务”

型作文题逼仄的写作空间比,江苏题具有较大的开放性和“包容性”:可思辨,也可发挥;可正说,也可反写;可宏大,也可微观,古今中外的人与事皆可入题,而且都能写出好文章。

正面说的比如,蔡元培执掌北大时,他“循思想自由原则、取兼容并包之意”,在选聘教师时,只要是英雄,他既不问出处也不问流派,包容并蓄,使北大汇聚了一大批怀瑾握瑜而又头角峥嵘、个性十足的精英人才。那时的北大可谓是“五味调和”“百味纷呈”,思想的自由带来了学术的繁荣,其办学成就令后人叹仰。再如,春秋战国时期,诸子百家同处一个时代,色彩斑斓绚烂:孔子主张入世、老庄宣扬出世、墨翟标榜兼爱、杨朱提倡“有我”,他们相辩相争而不相克;虽然观点向左主张不一,但这并不妨碍孔子师老聃,儒家老师(荀子)培养法家学生(韩非),——正是这样的“百味纷呈”,百花齐放,铸就了令后人引以为傲的中华文化的第一个高峰。

反面说的内容也很丰富。西汉初期,汉武帝采纳董仲舒的建议“废黜百家,独尊儒术”,此政一出,中国文化便从此由丰富走向单一,由活跃走向僵化。唯儒独尊,在使其他学术逐步凋零的同时,儒学也一步步“变

味”,并最终沦为帝王之术。更为严重的是,废黜百家的文化暴力,压制了中国人的个性,钳制了中国人的思想,危害之深绵延至今。

再放眼当下,那些奉行原教旨主义的宗教极端分子,不但拒绝接受世界先进文化,而且仇视其他人类文明,制造恐怖事件,威胁人类和平。在茨威格《异端的权利》一书中,记录多起宗教及文化专制者无情打击、残酷迫害被他们宣布为异端的人的事件。事实上,以历史的眼光看,这些异端无一不是长于独立思考并敢于坚持自我的人,是人类“精神百味”中极稀缺、极宝贵的那一“味”。这一起起剿灭异端的事件,连贯起来便构成了漫长的欧洲中世纪黑暗。——我们真的不应该忘记对待“异端”的不包容给人类所带来的伤痛。

其实,对“异端”的不包容既是历史也是现实,差异只在称不称“异端”上。不妨想一想,我们身处其中的教育有歧视“异端”的现象吗?我们的生活中,发生过逼走“异端”的事情吗?这样一想,便会发现另一个问题:这道作文题还是比较适合写记叙文的。那么,为什么高考作文中记叙文那么少,那些曾经擅长写记叙文的同学为何纷纷“弃明投暗”了呢?——写下来,这已是作文素材了。

江苏省锡山高级中学 梁国祥

江苏省锡山高级中学语文教师,正高级教师。

