

一个月 3000 元仍不够？ 一大学新生向父母要 4500 元生活费遭拒

事件简述

近日,一个大一女生的求助帖走红网络,她希望母亲给自己每月 4500 元的生活费,但却遭到了母亲的拒绝。她觉得自己很委屈,认为一个月 2000 元的生活费根本不够花。记者走访了四川大学、成都大学、四川音乐学院等学校,调查发现大部分大学生的生活费都在 1500-2000 元之间,少部分学生在 1000-1500 元之间,还有个别学生 3000 元的生活费仍觉得不够。

(来源:红星新闻)

网友评论

@heyyyu-: 毕业以后一个月能赚到 4500 元吗?

@阅微故年枝: 你想想,以后出来工作了,能挣多少钱? 学生时代还不用每个月给房租,食堂总的来说还是比外面便宜,没有各种份子钱的开支……

@红蕖染香: 主要还是没有接受社会的毒打。

@玉浮沙甲: 家长保证你够吃就行,想要额外花费,自己挣去!

@儿科陈医生: 1000 元有点拮据,1500 元刚好

够用,2000 元用得舒服一点。

@玄武湖湖长: 南京,不看病不出去玩不出去吃饭,一个月 1200 元足够了,还能偶尔买点新衣服。

@布宜诺斯艾利斯 s: 工作后,一个月的生活费还没有你高,作为一个学生没有赚钱能力的时候,省钱就是最好的挣钱方式。

@其馨若兰: 对比一下,有人觉得 4000 不够,有人觉得 1500 太多。这反映出来的其实是家庭教育问题。



视觉中国

小编说两句

正值开学季,多少生活费既能保证孩子的生活质量,又不委屈了孩子? 家长们都很困惑。新闻中这位女生的要求合不合理? 网友们的看法不一,但显然大部分人觉得有点多了。大学是个开始学习独自面对生活的阶段,树立正确的消费观念,培养起良好的消费习惯很重要。学会省钱和挣钱,也是大学生活的意义所在。毕竟,读大学可不是让你享受的。



喷泉水柱的杀伤力有多大? 7 岁男童被喷泉击烂肠子

事件简述

8 月 28 日,江西抚州,一 7 岁男童在音乐喷泉内玩耍,水从肛门冲进肚子,相关部位肌肉受损严重。目前已帮助男童愈合肠子,排便只能从肚皮造口排出。园林管理所回应,有专人在现场提醒,但没有人理,并且立了警示牌。喷泉水柱的杀伤力有多大? 2 厘米的喷水口,可喷出高约 10 米的水柱,喷射打击力超过 3 公斤。5 厘米的喷水口,开启后不到 3 秒能将 50 公斤重的人轻松抬起。

(来源:梨视频)

网友评论

@通鉴自远: 水: 你对我的力量简直一无所知。

@大蚂蚁: 唉……怪谁呢? 小孩子不懂事,家长也不懂事吗?

@云彩里打了一个雷 - 辨儿: 这些地方不能去不是一个常识吗,又会漏电,又不安全,家长真无知!

@我真不喜欢吃鸡胸肉: 孩子正是好奇心旺盛的年龄,父母应该花更多的时间来引导孩子啊。这种悲剧看着不心疼吗?

@玉带滚金球: 这种事情多年以来总有人说,没用。

@Sc 轻舟: 很多时候,很多人,都会漠视那些重要的提醒。在出事之后,找万千的理由赔偿。

@勺勺故事书: 我也惋惜孩子,怪这样的家长多拉一把可能就不会造成这样的悲剧。可是今天我想说: 如此高压的喷泉,为什么做成露天敞开式的,而不设置隔离栏杆? 如果是亲水式,那为什么做这么高压的喷泉? 园林部门不能以有人提醒就可推卸责任。

小编说两句

喷泉出的事也不是一次两次了。这块一般不出事,但出事往往都是致命。单说冲力,网上还有这样一个实验: 实验人员将 10 斤左右的西瓜,放在喷泉的泉眼上,喷泉喷出的一瞬间,西瓜乘着喷泉水柱,直上 3 米高空。况且,电线长期泡水易漏电,循环利用的景观水难免滋生细菌,也不卫生。所以,看到小孩在喷泉里玩耍,赶紧拉开!



带“小黄鸭”路上飞驰? 随意装在车上涉嫌违法

事件简述

头戴小钢盔,胸佩金链子……最近,萌感十足的小黄鸭车载摆件流行,有的车主甚至将小黄鸭黏在后视镜、引擎盖、车顶上,看起来非常“拉风”。这样的装饰虽然可爱有趣,但存在安全隐患。南京交警表示,此举涉嫌违法! 挂饰会分散驾驶人注意力,脱落会影响交通安全;一旦被查将面临罚款、记分等处罚,南京已有 100 多名车主受罚。

(来源:荔枝直播)

网友评论

@优昙花: 涡轮增压鸭。

@小白白白白: 今天刚看到,还好我坐在副驾驶,真的很容易吸引眼球。

@无云: 有驾照,能开车的都成年人了,就别搞这些幼稚的玩意儿了!

@可亦: 昨天我老公还说蛮好看也要买一个,我说不要,违规的。

@徐州精溯王律师: 确实会吸引别人的驾驶注意力。

@比不二大的不三: 万一掉了,速度那么快,砸到后车很危险的。

@- Atenza: 像极了前段时间很多人车屁股装的蜘蛛侠,确实影响安全。

@燕子: 车上饰品摆在错误位置上的,赶紧取下来吧!

@许先生: 我车上有一个,看来得拿掉了。

@周泽霖: 那我的电动车上还能搞吗?

@认真的唐先森 1995: 我装了一个,不到三天被偷了!

@MR. 桓: 一直想买,没舍得,40 多一个!是贫穷让我如此正直!

@水月刀 1983: 买的人多了我也就不想买了。

小编说两句

小黄鸭、蜘蛛侠……最近车主们老喜欢往车身上装东西。可爱,但有时也吓死人。小编有一次在深夜光线不够的路况下,被身旁飘过的蜘蛛侠吓了一跳。车子的美观固然重要,但张扬个性、凸显自我的同时,行车安全才是第一位的,千万不要为了追求个性而过度装饰,万一出点什么事,给自己或者他人造成伤害就追悔莫及了。



有一种浪费叫理所当然? 盒马销毁临期食品引争议

事件简述

日前,一条盒马鲜生晚间销毁临期食品的微博引发了网友们的热议。爆料称盒马鲜生在晚上 9:30 后,会从货架上撤下不少新鲜食品,丢到小推车里拉走扔掉,而顾客提出拿走或者购买都不可以,让人感到很浪费。有人称,很多东西还能吃却扔掉很可惜,造成了巨大的浪费。而有人对此表示理解,称商家如果不处理临期商品会惹来麻烦。

(来源:看看新闻)

网友评论

@é mile: 这样做也不是,那样做也不是。总结: 网友太闲!

@罗毅: 做过食品行业的我表示,即使再精确的控制,也不可能保证没有临期食品。打折贱卖么? 吃坏了闹死你,赔死你。敢换标签么? 抓住找你赔。现在这是又要加上扔也不行了么?

@王壹凡(≧?≦): 是否可以免费资助给有需要的人?

@happy happy go to sleep: 严守食品安全底线,盒马做得对! 如果马虎一点被小贩拿去再销售,吃出了问题不知道网友又该怎么说了。

@袁琦: 在没有过期前分时间段降价,不要浪费,不要改保质期。

@Shanghaihaonanren: 关键在于厘清“不能卖”与“不能吃”之间的界限,这句话很有道理。监管部门+企业+消费者需要群策群力。勤俭节约不能忽略,社会资源不能过度浪费。

@播客头条: 生鲜的背后,需要一点思考和方案。

小编说两句

再精准的控制也很难做到“正好卖完”,盒马维持“日日鲜”的高品质的理念是不错的。不过,在对待临期食品的问题上,盒马的操作确实是过于简单粗暴了,而且叫消费者眼睁睁地看着商家销毁食物,情感上也很难让人接受。品控的建立,更应该建立在“精准控量”的创新手段上,不如利用大数据,在精准控制订销量与购买量上多动脑筋。