

# 你愿意花 38 万让宠物“回来”吗？

## 事件简述

时隔一年,李敏(化名)仍不愿回忆自己已经去世的爱犬。消沉了一段时间后,他选择用克隆方式让它“回来”。

2017年起,为李敏提供克隆服务的公司,已有40多位客户用克隆这种方式“迎回”了他们的宠物。宠物主人对此形容道,这是“买得到的亲情”。据介绍,公司克隆狗费用为38万元,克隆猫费用为25万元,上门取样为5000元,样本保管费为一年4000元。

目前公司的操作为,克隆猫犬均10个胚胎为一组,将三四组胚胎移植到不同代孕猫犬身上,最后克隆出一只猫或犬。目前犬的克隆成功率在50%,即两只代孕犬即可有一个能诞下克隆犬。

外界质疑,一只克隆宠物可能需要多只动物进行取卵,代孕,这一过程中很多动物要因此“受苦”。  
(新京)

## 网友评论

@ 蛋腩路过:我非常反对将克隆技术用于动物体实现所谓的感情寄托。因为真的感情所针对的是特定个体,而不是一个基因复制的替代品,即使那是个非人动物,也是不道德和不公平的,也显得你的感情很自私很廉价。你爱的其实并不是那个它,你只是需要一个“它”来让你爱。

@ 仟仟岁 shmily:克隆的难道不会死吗?反正都是一只新宠物,想要和之前的一样,买同品种的不就行了吗?

@ 躲在浴缸里的猫:这是违反自然的本性,竟然还能接单做生意?

@ 金纳多周期:便宜点吧,1000能接受。

@ 炸奶几:大数据显示很多年轻人都会把宠物当作家人,所以肯定会有市场的啦。



小编说两句

克隆即复制,复制就意味着打破真与假、现实与幻想、原生与派生之间的某种秩序。一旦管理不当,科学技术的发展就可能成为一把双刃剑。

克隆爱宠是一种美好,而用领养代替买卖和克隆,保留珍贵记忆,让失去的爱宠永远活在心中是另一种美好。不反对克隆技术在法治框架下给那些失去爱宠的执念主人以抚慰,让人与宠物的关系变得更加温暖。但在社会还未做好准备的情况下,克隆宠物还须谨慎对待。



## 2100 年全球均温或升高 7 摄氏度

### 事件简述

日前,法国科学家发出警告称,温室效应问题比人们先前想象的还要严重,最坏的估计是:到2100年,全球平均气温将增高7摄氏度。

这对人类社会到底意味着什么呢?在法国,不断发生的酷暑现象就是一个很好的例子。2003年的热浪在法国造成15000人死亡。而到了2050年以后,酷暑将会是很正常的现象。

科学家们也给出了一种乐观的设想,是建立在国际间全力合作,将可持续发展列为重点工作的基础上,这会使得全球均温升高幅度控制在2摄氏度以下。而这就需要人们尽快减少二氧化碳的排放量。  
(中新)

### 网友评论

@ 不说话的名:希望咱们炎黄子孙能有点大局观,这么美丽的地球,曾孕育了多少生命,产生了多少文明。不能因为咱们活不到那个时候就没有环保意识吧?为子孙后代留点绿水青山,自己做好分内的事。

@embarkon:正在上世界地理课,讲到海平面上升的我瑟瑟发抖!

@ 一个\_医学生:我觉得现在人们的环保意识还是增强了的,我家里那边农村,取暖禁止烧煤,还限单双号……

@ 最近才学会熬夜:人类总会有办法的,大不了到时候规定夏天不用上班。一年在最高温的日子期间全员休息,减少外出嘛。

@ 青木小呆:技术解决是个办法,大气中收集温室气体,再转化……

### 小编说两句

全球气候变暖是人类面临的共同威胁。如果说,我们每个人既有可能为气候的变暖做出“贡献”,也能从身边点滴小事做起,为减缓气候变化出一份力。比如,购买使用节能电器、节能环保型汽车,积极配合垃圾分类收集、支持废物回收利用,抵制过度包装的产品等等。“绿色达人”汇聚而成的“绿色合力”,对减少温室气体排放、保护生态环境安全的作用不可低估。

尊重自然,顺应自然,保护自然,像保护自己的眼睛一样保护生态环境。为了一个更安全、更洁净的“地球村”,需要更多的人成为“行动派”。



## 国家网信办回应 ZAO 涉嫌侵权

### 事件简述

在国新办日前举行的新闻发布会上,国家互联网信息办公室副主任刘烈宏对AI换脸技术软件“ZAO”涉嫌侵犯个人隐私及霸王条款一事做出回应。国家网信办已经会同有关部门制定出台了《具有舆论属性或社会动员能力的互联网信息服务安全评估规定》《个人信息安全规范》等法规标准,正在制定《网络生态治理规定》,目前在征求意见。

据了解,ZAO使用AI技术,用户只需要一张正脸照,就可以替换为影视作品或者小视频中的人物,生成以自己为主角的视频片段。其用户协议、隐私政策和版权说明的相关规定,被指有过滥收集用户信息和侵犯版权的嫌疑。  
(中新)

### 网友评论

@ 美团找饿了么要顺丰包邮:很多新技术都是双刃剑,规范好了就没事。

@ 宋景瑜:现在大部分APP都收集隐私吧,有些还很过分要获取打电话权限。都能管好点吗?

@ 晚晚的美好碎片集:现在面部识别都在用了,如果这个软件数据被有心人利用就麻烦了!

@ changtaje:这种玩意用在医疗上就好,用在支付上太容易有风险,照片什么的都会泄露信息。支付还是老实些吧。

@ 拍砖王子\_760:要引导,不能一纸禁令了事!

### 小编说两句

生活中,因个人信息泄露而导致的各种骚扰、诈骗不胜枚举,给生活造成了诸多不便。而如果自己的“人脸”等生物学信息掌握在别人手上,这更让人“细思极恐”。

只有信息安全措施做“加法”,现代社会的信息化才能持久,置身其中的每一个个体也才能感受到安全。一方面,对于技术上的盲区,需要企业更大的技术投入来堵住漏洞;另一方面,也需要针对法律上的盲区,出台更详尽的立法。只有全社会形成合力,才能切实把公民个人信息保护好。



## 女演员大闹火车站叫嚣“我是公众人物”

### 事件简述

“女士很年轻,说话很冲,态度十分不好,和我们的民警从头吵到尾。”公开资料显示,20岁的刘露是某电视台签约演员,刚刚出演了一部网剧。车站工作人员介绍,日前,一名女士在进站安检时,行李中有300ml压缩气罐。因超过120ml的压缩气罐属于限带品,不能携带上车,安检人员劝其邮寄或给家人。但该女士趁安检员不注意,又将气罐带进了候车室。

最终,刘露因阻碍执行职务,扰乱公共场所秩序被警方行政拘留5日。(澎湃)

### 网友评论

@ 东海小公举:我只想说:公众不需要这样的公众人物。

@ 褐眼男子 027:明明自己错了,还爆粗口,就这素质还真不配当公众人物,回家先学会做人吧!

@ 我是老王 01:她还是孩子,就是虚荣心太强了。“5000块钱的鞋啊”……给她改过自新的机会吧。

@ 燕语呢喃\_Annie:我想问她是不是公众人物就可以罔顾法律,公众人物就高人一等了?说谁给这些明星这些优越感来着。

@ Jing 你岁月无波澜:学艺先学德这点她领悟不深刻,回回炉儿再去学学吧……做一个守法的公民比啥都强,人怕出名呐!

### 小编说两句

规则面前,不认明星或素人,凡违规皆有代价。无论是舆论压力,还是被行拘,都标注了她恃“冲”而骄、目无规则的代价。

显然,在互联网、社交媒体的时代,不守规则的“代价”被显著提高了。无论是高铁上霸座,还是景区里破坏公物,只要被晒上网,就不得不承受来自舆论的谴责和压力。在不文明行为可能被随时随地“现场直播”的今天,每个人都需要培养一点尊重规则、敬畏规则的“镜头感”。这也给我们提了个醒:世界很大,规则最大;做人莫嚣张,江湖不认狂。