

车一停就陷进去,收费 500 至 3000 元 敦煌现“陷阱厕所”?

事件概述

14 日,一位旅行博主一段“专坑游客的公厕”视频引发关注。视频中,游客为上厕所车辆不慎陷入沙堆,欲拖车只能出高价拖车费请附近沙漠项目店家帮忙,而其他游客热心帮助却遭店家粗暴阻拦。14 日晚甘肃省敦煌市外宣办表示涉事经营者已被责令停业整治。昨日下午最新消息,涉嫌强迫交易犯罪的 5 名嫌疑人已被抓获,其中两人已被刑事拘留,案件还在进一步侦查。(来源:北京时间)

网友评论

@张桂兰:这和抢钱有啥区别?!
@浅之尤者:不是人做的事,强盗!别人帮忙救援都阻止。
@古月:这可比我们天津狗不理包子狠呀,我们顶多也就是又贵又难吃而已。
@nemo:这种旅游公司真的是影响当地形象,赚钱走正道不行吗!
@天马行空:给游客挖陷阱,难道不是给自己弄了个陷阱?
@Cee 善白:给当地旅游业抹黑,可怜的是当地本分的旅游业者,假期快到了,多少会让想去的游客心

里多根刺……
@HFVJDSKH:整改的同时麻烦先罚个款,都坑多少人了,让他全吐出来!
@白衣刘郎:虽然微博办事很有效,但高兴不起来,这种事情不应该地方政府自己好好管的吗?
@广路 EHT:害群之马必除,怎么防止类似现象再次发生,我们不想看到景区被搞臭。
@JIE:大美西部需要一个干净



小编说两句

厕所附近沙子易陷,这和拦路抢劫有什么区别?坑的都是游客,出主意的人也很贼:估计一辈子也就来一次,宰完后面来新客。但店家不会想到,被坑过的游客会上网,分享自己的遭遇。这种坑人的操作,终将不是秘密。所谓坏事传千里,店家“坑”的是游客,更是自己未来的生意,甚至是整个敦煌景区的口碑,这是涸泽而渔的做法嘛。“坑”挖了,现在要怎么“填”?相关部门得费心了。



王府井店遭差评报警 狗不理集团解除合作

事件概述

近日,微博上一则探访狗不理包子《大众点评上最差的餐厅》的视频引发舆论关注。视频博主谷岳吐槽狗不理包子王府井总店的酱肉包“感觉里面全是肥肉”“特别腻”,并称“100 块钱两屉有点贵。”随后,微博账号“王府井狗不理餐厅”发布声明称,该视频一切恶语中伤的言论均为不实信息,已报警。经过几日的发酵后,发布声明:经了解,在未向集团报告的情况下,狗不理王府井店面对消费者评价擅自处理且严重不妥,不能代表集团官方行为和立场。从即日起,解除与该店加盟方的合作。(来源:新浪微博)

网友评论

@镜渊翎:但是还是要把“又贵又难吃”打在公屏上!
@流浪到動物園:“总店”居然是加盟的……
@77_shark_科多兽:丢车保帅?
@JUSCO:差评那么久了,领导现在才看见才着急才重视?奥斯卡都欠你一个影帝!
@还挺逗的:看北大光华教授黄铁鹰那本《海底捞你学不会》,里面说,海底捞到现在为止,全部是直营店,就是为了保证服务和菜品质量,前 10 年,海底捞总共才开 8 家店,后来人才培养模式、经验累积、口碑好了,才上市快速扩店。加盟店相对直营店来说,想保持同一水准,难度更大。
@夏无至:所以天津总部的好吃吗?
@青铜时代的鱼:唉!不管怎样,希望能重拾辉煌,毕竟从小就听着名气的老店。

小编说两句

原本,这不过是一起再常见不过的消费者吐槽,大概“狗不理”自己也没有想到,自己的舆情应对成了“人嫌弃”。包子好不好吃,可能不同的消费者有不同的感受,但连说都说不得吗?老字号大企业的傲慢尽显!其实,网上的测评,即使评语有些刺耳,可谁说不是一种对企业的反馈和鞭策呢?口碑是口耳相传的,把产品和服务做好,值得消费者称赞,才是应有的态度吧。



毒蚂蚁诱饵形似火腿肠 夫妻捡走打算给孙子吃

事件概述

9 月 10 日,浙江省农科院博士报警称在采集生物样本,放置在草地上的采集生物样本的采集箱突然不见了。采集箱里面有刚采集的毒蚂蚁样本,3 袋专用监测诱饵,“专用监测诱饵外表很像火腿肠片,因为加了多种化学添加剂,如果有人捡走后食用,可能导致身体不适!”监控显示,马路对面来了一对男女,他们把箱子拿走了。幸运的是,警方在村民家找到采集箱时,装毒蚂蚁的瓶子没打开,但监测诱饵已被放进冰箱里。村民称看着像火腿肠,打算给孙子吃。(来源:都市快报)

网友评论

@峰:心也是真大,路边捡的东西也敢随便吃?!
@流浪是我撒的谎:这要是吃了出事了,又要去找农科院闹了。
@娟:不是自己的东西千万别动,天上不会掉馅饼的!
@笨笨鼠:说到底还是“贪”字作怪,还好没酿成大祸。
@大福星:二十多年前我们那有户人家路上捡了一袋大米,晚上打开吃了,一家都给毒死了,成了教育老人不要吃捡来的东西的素材……
@济南高校新鲜事:我觉得旁边应该立个警示的牌子比较好。
@荷叶下的小青蛙:有隐患的盒子箱子最好贴上大的不干胶有骷髅头标识的警示,醒目,不认字的老人也能知晓。
@Crystal:估计科研人员都没想到会有这种事发生,转个身去采样,人还在,转眼就被捡走,竟然还想吃里面的东西,也是醉了!

小编说两句

值得庆幸的是,事情并未造成生命和财物上的损失,但是,对于这样一起差点酿成大祸的事情,当事人不用承担与反思吗?俗话说,“路不拾遗”。人还在边上呢,你就当无主物品拿回去了?虽非大奸大恶,却也让人不齿。这是事关整个社会风气养成的行为。相关部门在未来应当主动肩负起更多的社会责任,让人们在此类事件中受到教育、得到警示。



男子驱赶猴子救下男孩 被猴群“报复”围攻致伤

事件概述

9 月 13 日,刘先生前往西昌市光福寺参加公益活动,遇到猴子抢夺男孩食物,他出手相助并喝退了猴子。但刚走出十几米,他就遭到了猴群的围攻,导致腰椎骨折,全身多处被猴群咬伤、抓伤。随后,景区管理人员、辖区派出所以及 120 救护车赶到现场,及时将他送医救治。事发后,景区工作人员到医院看望,并表示可以报销医疗费。近年来,为缓解庐山“猴患”,景区定时喂食,加强安全提示,提高公众责任险额度,西昌市先后将 203 只猴子分流到了外地。(来源:封面)

网友评论

@闪闪的萤火虫 0905:猴子不能强制对待,报复心很强的。
@你最最最不重要:为了一瓶水,不值得,下次别惹猴子了。
@Rickilllll:连云港花果山的猴子也这么绝!当年我的包都被它们抢走了,包差点被它们扔到山下,我的钱全都在里面……
@NuJJure_bud:我至今不敢去峨眉山的原因,就是因为猴子,而且有一段山路听说是怎么也避免不了猴子的,真的绝望。
@我不知道改啥好:这种猴子是不是得治理一下?
@沉默的克汨:猴子是景区的喂养的,按照这个逻辑思维,景区应该是要承担责任的。
@麦先森达了一扑爬:最搞笑的是,西昌庐山的猴子是多年前为了增加旅游吸引力从外地引进的,然后它们就繁殖开来,控制不了了……

小编说两句

西昌庐山的“猴患”问题说来也好些年了。请猴容易送猴难,从人为的药物避孕,到抓捕分流,景区也是想了不少办法,但似乎都收效甚微。对于景区来说,猴子增加观赏性和趣味性,但也惹来不少麻烦,人猴如何和谐相处,成为一个亟待解决的问题。那么,作为游客个人,一定要记住:观猴不动手,别投喂食物,别戏弄猴子,别惊吓小猴。