

# 放两个月都不会烂的沃柑,果农从来不吃“柑橘界新宠”不能愉快地吃了?

## 事件概述

每年12月到次年4月底是沃柑的采摘季,为防止腐烂,果商会将部分沃柑经过抑菌农药浸泡或喷洒后再推向市场。近日业内人士爆料称,在沃柑的主要产区广西南宁武鸣区,部分果商为保证沃柑品相,擅自调高抑菌农药的稀释浓度,而泡药后的安全间隔期更是被各方长期忽视。3月12日,记者以果商的身份向农业农村部农药处咨询,该处一名工作人员表示,除菌剂必须严格按照规定的用法及用量使用,未经储藏降解果面可能会有农药残留,对人体造成伤害。(来源:澎湃新闻)

## 网友评论

@呵呵哒:刚刚粉上沃柑,就来跟我说这事儿……

@我好瘦啊啊:不要黑我们的沃柑,不能以偏概全!果农很辛苦的。

@Warrior:怪不得,年前别人送我一个橙子,忘了吃了,一直放到现在也没烂……

@如果JC问你你就说没见过我:我做了实验,沃柑是从内到外腐败的。

@别吉啊:应该不只是沃柑!现在很多果蔬放在冰

箱里很久都不会坏。

@山水花草娱平生:希望天天是“3·15”,而不是一年一天“3·15”。

@花倦鸟睡:又有一种水果不能愉快地吃了。

@Linda王110523:吃的方面作假,必须严惩,必须规范,把那些不法商贩罚到倒闭不为过,这样才能保证以后吃的方面会越来越安全。

@李星明(新鲜空气):食品安全问题,任重道远。



## 小说说两句

柑橘很容易被真菌霉菌感染,而这些霉菌产生的毒素有很强的毒性,所以,适当的使用抗菌剂可以延长柑橘的储运时间。国家对果蔬保鲜所使用的抗菌剂有相应的规范,除了规定剂量,还有“安全间隔期”。新闻调查显示,百可得要求间隔期是30天,抑霉菌是45天。浸药后直接上市即便出不了问题也确实违规了,理论上是有安全风险的。恐怕这个问题不该被各方长期忽视。



## 精神病人花4万余元点外卖 近2000件食品堆满屋子

### 事件概述

汪先生的亲属汪女士患有精神病,13日下午,她独自在家,在手机外卖平台上点了40份外卖,花费4万余元,先后收到近2000件各种食品,堆满了屋子。为了避免浪费,汪先生把这些食品一提一提送给保安、环卫工人、亲戚朋友……奔波到凌晨2时还没送完。汪先生说,他不指望能够挽回多少损失,但想通过这个极端事例,给外卖平台和店家提个醒,如果收到不合理的订单,应该打个电话询问,确认是不是真实需求,也希望外卖平台软件设置预警提示功能,避免类似事件发生。(来源:楚天都市报)

### 网友评论

@娱星辰:这也无法判断是不是异常,商家可能会以为是聚餐呢,或者公司集体餐。如果是给精神病人用的手机,就把手机支付密码设置好,或者不要绑定任何卡,只在零钱包里留够用钱就行!这样损失真的很大!

@·美少女罢了:精神病有一个症状就是花钱大手大脚,她并不知道怎么回事,没有自知力。赞成平台确认一下。

@怜舟幸:值得重视的问题。希望能当做典型案例进行分析进行相关平台的优化吧,包括孩子容易造成的消费行为也是。

@鹤啖华夏t:控制她的行为,不让她触碰金钱为上。

@Synlllllll:无民事行为能力人从事的法律行为无效。

@橙味小哈:汪先生是个很不错的人吧,没有追究平台责任,而是把食品送给保安和环卫工人他们。

### 小说说两句

从法律角度说起来,无民事行为能力人实施的行为无效,限制行为能力人在被法定代理人追认前无效,可以退餐、退钱。但是,退餐会造成商家的损失,而商家负全责显然有失公平。作为精神病患者的监护人,技术上来设置一些壁垒来避免此类事件发生是需要做的。但汪先生的建议也不无道理,平台和商家的服务可以更优化,这样无奈的事情总能少一些。



## 刷屏的“女辅警”照片是假的 照片主人:朋友圈图片被盗用

### 事件概述

近日,女辅警勒索多名公职人员370万一事引发关注,紧随其后网上曝出“女辅警”的照片。3月13日,网传疑似“女辅警”照片本人,家住河南洛阳的汪女士,在微博先后发布两段视频澄清此事。视频中,汪女士称网传的这张女辅警“照片”,是她在今年1月20日过生日时拍摄的,只在微信朋友圈发布过,不知照片是如何流出去的,并且明确表示自己不是该事件的“女辅警”。目前,针对该事件,自己已经报警,并计划找律师维权。(来源:封面新闻)

### 网友评论

@九九个雨:天啊,无妄之灾。

@漫妖:支持维权!严惩造谣者!

@-我好像在哪见过你\_:前有女生取快递被造谣,还没判决呢,这又来一个,请从重从快处罚,让造谣的人负法律责任!

@wuli-涛仔:问题来了,这第一个用这个女孩子照片的人,出于什么心态?

@嘉定闲仁:私自将他人的照片发布到网上,是一种侵权的违法行为,只要锁定证据,就可以追究发布者的侵权责任。

@Asgard\_IVAN:千万不要在朋友圈发自己的图片,尤其还没有分组,也不要随意加不认识的人。朋友圈里好多女生都遇到过盗图的情况。

@樱花雨祭酒:很多社交软件上,都有卖成套的美女日常生活照片的,已经形成灰色产业链了。

@美羊羊是懒羊羊:就算是女辅警,照片也不该放出来。

### 小说说两句

当事人表示,照片只发过朋友圈。朋友圈是一个封闭的空间,一般而言,朋友圈里的,应该都是熟人,既然如此,是谁,又是出于何种目的,会将熟人甚至亲人的照片拿出来传播?朋友圈到底是属于私密空间,还是属于公共空间呢?虽有争议,但也绝非完全意义上的私密空间。发现合法权益被侵犯可以维权,但提高警惕是必须的,也是最重要的。



## 如何快乐摸鱼? 清华大学开设“摸鱼课”

### 事件概述

近日,“如何评价清华大学《摸鱼学导论》这门课程”的话题在网上引发热议。不过,《摸鱼学导论》不是清华大学官方开设的课程,并未加入学校的选课系统。这门课的发起者只是清华大学一名大一学生。据该生自述,这门“课程”依托于清华大学的在线学习平台“荷塘雨课堂”,原本只是半开玩笑地想着建一门课,却没想到吸引超过1000多名同学加入进来。(来源:中青报)

### 网友评论

@儿立父不立:课是真实的,但是没有学分。开课老师还在知乎共享课件和授课心得来着。

@苍泽野萝拉君:下午看到还以为是开玩笑呢,晚上进群已经500+人了,果然,连摸鱼都摸不过人家……

@DMC:哈哈,我感觉这个就是把一些大家觉得不齿但某种程度某个角度上又确实存在的东西拿到桌面上讨论,不管有没有这门“课”,摸鱼都是实际存在的,那么摊出来看也确实更加明智。

@yoki:蛮有才的,哈哈!很认同那句话:摸鱼的员工自然难收获成就感。

@PITD亚洲虐待博士组织:系统摸鱼?摸鱼的精髓不就是随时随地毫无章法地摸鱼?

@王子的新路子:能看到这条微博的朋友,你猜猜自己在干嘛?

@光电子2号:我希望我们学校也可以有,或者清华可以分享这门课吗?

@想不出不重复的昵称99:相比于摸鱼,更希望965,下班时间就让下班。

### 小说说两句

虽然是学生自发开的课,但看了教学课件发现也是有模有样,一点不随意。“摸鱼”虽说是暗戳戳进行的事,但却是广泛存在的现象。讨论“摸鱼”,倒也不只是向同学“教授”摸鱼攻略,或者毫无原则地鼓励学生摸鱼偷懒,也是主动在关注并反思社会和校园里的这类现象。这种学生自己的“网络课堂”,可以让大家展开交流、展示才华,还是很值得借鉴的。