

明年3月1日起—— 微信、支付宝个人收款码不能用于经营收款

对普通消费者有啥影响,来看看权威解读

“2022年3月1日起个人收款码禁用于经营性服务”及“禁止个人静态收款条码被用于远程非面对面收款”的消息昨天刷屏网络。记者获悉,这一消息源自央行近期发布的条码支付监管新通知。

央行发布条码支付监管新通知

这一消息源自央行近期发布的条码支付监管新通知。2021年10月13日,央行官网发布《中国人民银行关于加强支付受理终端及相关业务管理的通知(银发〔2021〕259号)》,从支付受理终端业务管理、特

约商户管理、收单业务监测三个方面入手,对收单机构和清算结构提出了一系列的管理要求。与此同时,条码支付也被纳入监管,对个人收款条码的使用规范做出具体规定,并将于2022年3月1日起施行。

有关部门负责人:为了防风险隐患

央行有关部门负责人具体解释称,近年来,个人收款条码得到广泛运用,提高了资金收付效率,但也存在一些风险隐患。如一些不法分子利用“跑分平台”,以高额收益吸引大量人员使用个人静态收款条码与赌客“点对点”线上远程转移赌资,将赌资分拆隐藏于众多正常交易场景。为在防范风险的前提下更好发挥收款条码的普惠性、便利性,《通知》提出一些针对性要求。

其中,《通知》对收款条码管理进行了说明,对于个人或特约商户等收款人生成的,用于付款人识读并发起支付指令的收款条码,应有效区分个人和特约商户使用收款条码的场景和用途,防范收款条码被出租、出借、出售或用于违法违规活动。对于具有明显经营活动特征的个人,条码支付收款服务机构不得通过个人收款条码为其提供经营活动相关收款服务。

禁止个人静态收款条码被用于远程非面对面收款

《通知》还对远程非面对面收款进行了说明。条码支付收款服务机构应当采取有效措施禁止个人静态收款条码被用于远程非面对面收款。对于通过截屏、下载等方式保存的个人动态收款条码,应当参照执行个人静态收款

条码有关规定。“将条码支付纳入监管,弥补了之前可能被洗钱利用比较多的条码支付通道漏洞。”博通咨询首席分析师王蓬博分析称,特别是对个人收款码的管理,《通知》的要求会有效避免个人收款码通道被交易平台利用。

对消费者和小微商户有哪些影响?

《通知》对消费者和小微商户有哪些影响?央行相关负责人表示,《通知》总体上有助于更好保护消费者合法权益,有利于防范不法分子通过改造支付受理终端、申请虚假商户等手段盗取消费者个人信息,甚至盗用账户资金,有利于提升银行、支付机构的对账单、交易信息查询等服务质量,充分保障消费者知情权,减少相关纠纷和投诉;长远来看,《通知》关于规范个人收款码的相关要求将进一步提升对个人经营者和小微商户的收单服务质量。

禁止用于远程非面对面收款,并将有明显经营特征的个人收款条码用户参照特约商户管理。对具有明显经营特征的个人收款条码用户参照特约商户管理,要求为此类个人用户提供商户收款条码,提升对个人经营者的收单服务质量。

简单来说就是要求商户提供微信、支付宝经营性二维码,以后不能用个人二维码收经营性收款。

据悉,个人可以将收款码申请变更为经营性用途,但变更的标准相关部门还在研究中。

条码支付监管新通知对有明显经营特征的个人收款条码用户,只需要个人收款条码换成商户收款条码(参照特约商户管理),收款不受影响。

对于普通消费者,正常扫码支付或收款没有影响。

(央视、北京日报)

这个省份发布了一份文件 要求小学生平均分不低于95 降低考试难度能减负吗?

近日,四川省教育厅发布的一份文件,对小学和初中阶段的作业、考试等方面做出进一步要求,其中关于降低考试难度的细则引起网友热议:小学生平均分不低于满分的95%。

“家长不知道孩子的真实水平会更焦虑”“开盲盒式中考”“孩子以后缺乏竞争力怎么办”……面对地方的减负大招,网友们又吵翻了。

四川:降低小学考试难度 实施学科轮流作业

为减轻学生考试和作业负担,近日,四川省教育厅发布了《关于进一步做好义务教育学校考试和作业管理的通知》(以下简称《通知》)。

在考试方面,《通知》明确,非初中毕业年级考试应准确研判学生阶段学习水平,切实降低考试难度。各学科考试难度系数,小学不低于0.95(即平均分不低于满分的95%),初中不低于0.85,初中学业水平考试不低于0.70。

在作业方面,实行学科轮流作业

制度,每天布置书面作业的学科:小学一二年级,可安排1-2个科目的书面作业,在课堂内和课后服务时段完成,不得安排学科类书面家庭作业;三至六年级,书面作业控制在2科以内,七八年级控制在4科以内,九年级控制在5科以内。

此外,每周的作业中,学科类作业不得超过70%,实践探究类作业不得少于30%。探索推行每周一天为“无作业日”,减少周末、法定节假日书面作业。

网友:小学成绩“起步价”95分?

引起广泛关注的,是降低考试难度的细则。网友们将#四川要求小学考试平均分不低于满分的95%#这个话题送上热搜。

有网友表示,这个标准其实算是合理,但是不能只降低考试难度,教学能力得跟上。

也有人认为,这是在为难老师和出题人。

更多的人说出了内心焦虑:平时

考试简单,升学考试难度不减,这是要“开盲盒”式升学?这样一来,“双减”的压力又转移到了家长这边?还有网友称,“我可不想以后孩子会问我:我考了95分为什么读不到高中?”

类似的顾虑和质疑声还有很多:轻易取得高分,会不会让部分孩子误以为不需要付出多大的努力也一样取得优异成绩?

质疑:降低考试难度意味着减负?

“双减”以来,针对试题难度问题,这一点教育部已经做出过说明。

今年8月,教育部发布的《关于加强义务教育学校考试管理的通知》,其中提到,除初中毕业生升高中考试(学业水平考试)外,其他考试不具有甄别、选拔功能。

同时,目前部分地方和义务教育学校存在考试次数偏多、难度较大、质量不高、结果使用不当等突出问题,违背素质教育导向,造成学生负担过重、应考压力过大,损害了学生身心健康,必须予以纠正。

这份文件也提出,要规范考试命

题管理,不出偏题怪题,减少机械记忆性试题,防止试题难度过大。

不过,防止试题难度过大,就意味着要推行全员高分吗?

“如果高考或中考这种关键性的考试难度没有降下来,那么平时的考试难度降下来,并不能减轻家长的焦虑。”中国教育科学研究院研究员储朝晖认为,只有改变总分排队的模式,才有可能从根本上减轻家长的焦虑。

他表示,仅仅改变考试难度是解决不了问题的,要改的是升学录取时的总分模式。如果说一定要改,最终可能需要改的就是中考和高考的难度。

专家:最关键是提高效能而非减少学习知识

有网友表示,减负应该是减掉学生在掌握应掌握的知识之后,为了片面的高分以极高的边际成本做的事情,“一刀切”地降低考试难度,此举是否和减负的初衷相违背?

储朝晖认为,这只能说这份文件中的措施并没有解决关键的问题,至于其效果如何,还需要时间来检验。

“中国学生的学业难度,在国际上处于中间状态,不是最难的,但也不简单。过去,我们主要要求学生的知识掌握情况和考试水平,对其他方面的要求太低,

对所有孩子以一个标准来要求,而没有根据孩子的实际情况因材施教。”储朝晖表示,“双减”最关键是要提高效能,而不是简单地减少学习的知识。

专家建议,更有效的解决方式是,中考不对孩子做选拔,重在考察孩子在义务教育阶段对知识的掌握程度,只要达标就具备继续就读高中的资格。至于高中应该如何选择学生,可以考虑学校和学生之间进行双向选择,这样,整体上才能更有效减轻中小学生的学业负担。(中新网)