

话题“建议专家不要建议”冲上热搜 年轻人为什么反感专家建议？



(高萌 制图)

事件概述

近日，“建议专家不要建议”两度冲上热搜！不少网友纷纷列举自己最想吐槽的专家观点，大概意思就是：说得很好，下次别再说了。有网友直言，“这个词非常深入群众且接地气”。可以看到，这些年，日常起居、疫苗、生育、退休、教育、买房等人们普遍关心的话题是专家们提建议的热门领域。其中既有针对社会发展的提案，比如“建议保障单身女性生育权”“建议房产税试点”，也有给普通人的提醒，比如“建议新冠肺炎愈后3个月再考虑生育”“建议初中生接种hpv疫苗”等等。这一届的网友为何对专家建言不“买账”了？（来源：中新经纬）

网友评论

@一代宗师：“专家建议”和“网友称”，现在是一个套路了。

@大愚若小智：有时候也不能全怪专家，我们应该推崇的是让专家把话说完整，有前提条件有科学论证过程，而不是媒体随便访问两句就做成稿件发出来。当然有人会因为太长而看不下去，那这类人我觉得也就不必考虑给他们什么建议了。

@刘畅：有些建议还是

好的，有些建议太理想化，纸上谈兵。

@Zhuo. 牛油果：媒体和营销号有时确实会断章取义，并且做一些加工。比如张文宏之前就被断章取义说早餐不要喝稀饭，被骂得很惨……专家也很无奈。

@Lilian：不如看看每个专家都是谁？来自什么机构？

@刘岷超 GREE：这些专家应该是在相关部门工作的。

小编说两句

专家的建议为何突然就“不香”了？说白了，有些建议不接地气如隔靴搔痒，甚至是一些让人“接受无能”的“正确的废话”；有些专家建议可能是拿人钱财、替人说话；当然有些专家的建议本身没有问题，但在报道时被断章取义。在新媒体环境中成长起来的年轻人，希望听到的专家建议是扎实的、经得起推敲的观点，是充满人文关怀的共情。并不是不需要专家建议，而是需要有价值的专家建议。



走廊比客厅都大？ 116m²房子37m²公摊

事件概述

室外的走廊，比室内的客厅看起来还宽敞，山西一小区业主质疑公摊面积过大，引发热议。5月25日，该小区的业主姜先生（化姓）告诉记者，买房之前开发商口头承诺买一层送一层，交完钱后给的合同，合同上写的58平方米左右，两层的面积就应该是116平方米左右。但交房后他们发现，上下两层套内面积加起来也就79平方米左右。该楼盘开发商对记者表示，因为是复式公寓，走廊看起来会宽敞一些，若走廊过窄消防验收过不了关。至于具体公摊面积，他们有相关的实测报告，是否超过国家标准他们不太清楚，会向公司相关部门反映情况。（来源：极目新闻）

网友评论

@阳光房：你以为买的是房子，其实买的是走廊。

@爱吃糖的猫sun：公摊真的太坑了！

@Rick gao：格局打开：这不是走廊，这是院子！

@群新灿烂：直接在走廊里休闲娱乐。

@bella：现在买楼，80%的使用面积都是销售员一直用来强调物超所值的亮点。

@你认识握瑾怀瑜嘛：我家的公摊就很大，因为一层四户有连廊。

@if_or_not_J：所以国家标准是多少？很难查到吗？

@鹏之左翼：公摊面积也应该有测绘图才对！

@海纳百川：建议国家规定卖房就明码标注所卖套内面积，按套内面积计价。

@由小由：建议国家出台相关政策，尽最大可能减少公摊，保障业主权利。

小编说两句

如今买房，给人的感觉就是，公摊面积越来越大，到手的面积不断缩水。往往遇到的情况就是，实际到手的房子与沙盘上看到的、销售人员口里说的房子不一样。老百姓根本搞不清楚公摊哪些面积？公摊多少面积？公摊面积的标准是什么？所以，对于公摊面积的正式规范出台迫在眉睫。给得房率划出底线，对开发商形成更强有力的约束，维护业主的权益。



调了下手机屏幕亮度 “靠知识”收费200元？

事件概述

小尧在浙江杭州萧山临浦送外卖，前两天他感觉手机屏幕很暗，就拿去维修。他说店老板告诉他，感光元件坏了，修修要两百元。可手机修完第二天，又出现了同样的问题，再去店里，对方又说感光元件坏了，他觉得不对劲。等民警上门，老板这才吐露实情：手机压根儿没修过，只是调了调屏幕亮度。小尧觉得自己被忽悠了，老板解释，他原话说的是“感光问题”，这话没毛病，他是凭知识赚钱。（来源：1818黄金眼）

网友评论

@真白：靠知识赚可以，但乱赚钱就不行。

@小新没蜡笔404：这个店主偷换概念，你系统设置就收系统设置的钱就好了，干嘛跟人家忽悠说什么换感光元件？

@我...：这不是诈骗是啥？

@吴清风吴清风：大家都知道的“知识”，就不值钱了，老板。

@塑造：这是在侮辱知识吗？

@神马神马的猫：老板说的靠知识赚钱是有点道理，但是用在这件事情上不合理，这个“知识点”不值钱啊……

@Ctukki：修手机或者电脑一定要寻找官方渠道！

@放开那只猫南北猫南北猫南北：换个地址开店吧，暂时应该没人来修了。

@御史仁捷：这种黑店，不知道欺诈骗取了多少钱老实实在，就不应该让它继续存在！

@张磊：诚信问题，现在修电器诚信问题已经是个大问题。修空调，修电脑，修手机……修各种智商税。

小编说两句

隔行如隔山，外卖小哥和维修店店主之间确实存在信息差。店主利用自己行业的信息知识来赚取利润，无可厚非。但明明只是调节了一下亮度，却欺骗外卖小哥说是感光元件坏了，最后还收费200元，这就涉嫌“欺骗消费者”了。每个人的时间有限，“专业的事交给专业的人”省时省力省心，但作为消费者，可以没有知识不能没有常识，还是要提高认知，谨防上当受骗。



小学教材插图引争议 人教社：已着手重绘

事件概述

近日，人教版数学教材被曝插画难看，引发网友关注。据网传图片显示，这些插画中的孩子们存在眼距过宽、塌鼻梁、发际线过高等情况。不少网友表示，对比其他教材插图，存在明显的审美差距。更有网友翻出以前的教材插图，并表示画里的孩子，朝气蓬勃、非常阳光。5月26日，人民教育出版社发布说明称，关注到网上有关小学数学教材封面和插图的意见，已着手重新绘制有关册次数学教材封面和部分插图，改进画法画风，提高艺术水平。教育部教材局工作人员告诉记者，他们已关注到此事，已介入调查。（来源：极目新闻）

网友评论

@fwks：不但双目无神，看上去还有点吓人。

@小旭：实不相瞒，我觉得我都能画。

@倪燕飞：我儿子老早就指给我看了，说这里面的人长得奇奇怪怪……

@Wendywf222：闺女说学校里孩子们都把那些插画当“漫画”看，对于正式的主课课本来说，这样的画风确实有点“不太严肃”了。

@费列罗：不光是形象，很多图片的行为也匪夷所思。我们80后的教材用的是水墨画，有中国传统文化的美学哲学，形象正义，阳光积极，对我们的一生审美观都有很大影响。希望教育部门能重视此事，不要毁掉我们的未来。

@油股卓：小时候的闰土插画真是印象深刻，鲁迅笔下闰土的神韵都给画出来了。

@阿拉丁：是成本原因还是没上心？

小编说两句

小学教材对孩子三观的形成是一个重要基础。插画比起文字更为形象醒目，更加印象深刻。然而，有图有对比，有对比就有伤害。不少人怀念起从前的教材，月夜刺猿、杜甫望天、武松打虎……虽具彼时浓郁的时代气息，但风格切合大众审美，与内容相得益彰。教训是深刻的，出版社也要重视民众的“差评”，以使命感为下一代负责地去编写出版教材。