

便宜又好吃,“边角料食品”爆红 “省钱宝藏”还是“零食刺客”?

事件概述

在上世纪的国营商场和副食店里,随处可见整包的面包边、饼干渣等食品边角料。在物质极大丰富的当下,边角料食品又在电商平台上悄然走红,价格比正装产品要实惠得多,但有网友买后却直呼上当。记者调查发现,一袋500克边角料猪肉脯售价28.8元,仅正装产品的五分之一,但配料表里含量最多成分竟是鸡肉。有商家还以边角料为噱头吸引消费者,存在以次充好、生产日期缺失、价格不降反升等问题。对此,中国食品产业分析师朱丹蓬认为,边角料食品的安全隐患主要存在于生产、二次分装、物流运输三个环节。消费者购买前要擦亮眼睛。相关监管也要与时俱进。
(来源:中国新闻周刊 看看新闻)

网友评论

@椰子1:发现新大陆。
@Rachele:这种所谓的边角料已经成为一种行业了,很多劣质品当成了所谓的边角料在卖,真的谁买谁是大冤种。
@小球:香肠碎头我买过,运气好买到手的根本不叫“碎”,基本上是“切得超级厚”的片片。
@Siva:上海凯司令面包的总厂门口,每天固定放边角料的时间点,阿姨爷叔的队排得一眼看不到边,10块钱一大包只收现金。
@我不是missd:吐司最爱边边,有没有人跟我一起?我吃边,你吃吐司!
@K先生Klein:想要获得最新鲜又靠谱的“零食边角料”,建议是大家趁着暑假一起进厂打工。哈哈哈!
@瓠犀:除了边角料,还有商用大包装。



食品生产场景。(上观新闻)

小编说两句

北宋年间,苏轼被贬惠州,不敢与仕者争买羊肉,只得“囑屠者买其脊骨耳”,骨间亦有微肉,却“如食蟹螯”“甚觉有补”。谁料到,如今的年轻人也瞄上了零食边角料?可以降低成本,也避免浪费,边角余料不再“边角”是好事。但正所谓,花钱但不花冤枉钱,省钱但也有底线,食品安全绝不能忽视。网红零食只有规范有序方能长红。边角料可别沦为“零食刺客”,专坑大冤种。



江西国控通报核查情况 “炫富员工”周劼已停职

事件概述

近日,江西一国企员工周劼的“奇葩朋友圈”在网络热传,其自称家庭背景深厚(“父亲的副局长没问题了”)、日常生活奢侈(喝20万一斤的白毫银针),且经常与各级领导打交道。人们纷纷发问,如此炫耀背后,究竟是自我吹嘘,还是确有其事?是否存在违纪违法行为?7月27日凌晨,江西国控发布周劼朋友圈言论核查情况的通报,周劼1994年出生,目前已停职,配合调查。周父职级晋升符合有关规定。周劼本人及父母名下共计住房6套,购入总价654.7556万元。并不存在某省领导递香烟一事,20万一斤的茶叶也是假的,均是出于个人炫耀编造的。
(来源:大象新闻)

网友评论

@Amiee:只能说生了个蠢仔。蠢仔衰三代。人家坑爹,他整个家族都坑。
@吴大姍:劼是慎重之意,性格与名字多少有点出入啊。
@太阳:这是极度空虚加自卑的典型表现。
@何落第:他是正常录用的不?
@龙润:凭工资能买六套房子加两个店面也不简单了,税务部门是不是该查一查呀?
@白水鱼:一家人都在交通系统工作,有六套房和两个商铺,凭这些情况就不是很正常了。
@塔拉夏:应该上级部门查吧,自己查?
@星空:必有内容,查!一查到底!
@抱剑行天下:一句话:纪委监委快介入,老百姓等真相。
@和平路一号:这样的“自我爆破”应该多来一点!

小编说两句

只是吹牛,纯属虚构,周公子的朋友圈人设就这么一夜间崩了?然而,事情就算暂告一段落了吗?有多少人反复端详这份连夜发出的通报,仍意犹未尽。江西国控的通报并不能完全消除大众的灵魂拷问:周某的父亲晋升符合规定,周某本人的招录符合规定吗?全家3人薪水能买得起这么多房子和商铺吗?民众期待继续深入调查,但恐怕江西国控已经“权限不足”。



盗播CBA赛事? B站遭索赔4亿

事件概述

7月23日,北京市高级人民法院发布的相关民事裁定书显示,哔哩哔哩(bilibili,俗称“B站”)未经授权便大规模向公众提供CBA职业联赛2019-2020赛季赛事视频的点播服务,被中篮联(北京)体育有限公司(简称“CBA公司”)索赔406289308.19元。4.06亿元人民币的索赔金额,也是目前为止我国体育版权侵权历史上索赔金额最大的一笔。据悉,B站一共被取证到281个涉案CBA视频,涉及167场CBA比赛。而在B站,体育赛事侵权现象尤为严重,直播流侵权、解说加工,也有完整赛事、片段录像上传的情况。
(来源:界面新闻)

网友评论

@鹿岛浮鲸:不是直播也不给放?
@奥迪不是奔驰:片段也侵权吗?CBA不需要群众宣传吗?
@彼端的星空:合法吗?很合法。但是大公司个个这么搞,以后那种自发性UGC式的宣传,想都不要想。你要想宣传那就自己赤膊上阵吧,谁也不敢冒着被天价索赔的风险“为爱发电”,一座座围城就这么起来了。
@KK念嘉:这不是版权意识的问题吗?
@ASoEun:这波也不能怪CBA,毕竟有些人是真金白银买了版权的,CBA也不傻,B站能给推广CBA不一定不乐意,但是某些买了版权的平台就不高兴了,所以这估计也是这些买了版权的平台给CBA压力来搞的吧。

小编说两句

索赔4.06亿元的天价,恐怕是此前少有人敢想的。当然,最后会有多少得到法院支持还未知。本案的大背景是,2021年新修订的《著作权法》规定了惩罚性赔偿机制。可以说,这次CBA公司诉B站盗播案件的审判明显具有标杆意义。无论如何,随着中国知识产权保护环境的日趋完善,之前野蛮生长的赛事视频点播,必然受到越来越严格的规制。



女大学生兼职送外卖 遭遇顾客刁难被气哭

事件概述

7月24日,山东威海。一名大二女生称兼职送外卖,结果遇到顾客刁难。女生称该小区电梯要刷卡才能进入,但是这位女顾客不仅不给她刷卡,还让她爬楼梯送到四楼,她照做送到后便马上离开,送下一单,结果马上要送到的时候,女顾客打电话给她晚餐食有问题,要她来处理。女孩说送给客户时包装是好的,商家也告诉她包装是好的,汤不可能洒。女孩表示兼职20多天从未有过差评,最终赔了17元钱重新买了一份送给女子。26日上午,女孩所在公司美团回应称,目前已经对女孩进行安抚并承担其订单损失,并称“每一分努力都值得尊重”。
(来源:沸点视频)

网友评论

@淘气的居宝宝:那么高贵吃什么外卖?
@会旋转的JPG超酷的:每个人都是平等的,心理多么阴暗才能恃强凌弱,这样的顾客应该被拉入黑名单。
@郭爽翻坤:贾玲小品:“投诉是您维护自己权益的合法手段,但绝不是无理要求服务人员的惯用伎俩!”
@一个有故事的人:一个面对服务行业工作人员时,态度很差的人,人品绝对极差,切不可深交,万试万灵。
@SmarckShaw:成年人的社会,没有“容易”二字。只要不是侵犯自己的合法权益,就当是社会历练,林子大什么鸟都有,什么情况都可能发生。幸好还没毕业工作,还有许多选择,提前体验生活,对未来工作有好处。再接再厉!

小编说两句

人们总是说“顾客是上帝”,但身为顾客,怎能真把自个儿当上帝,对服务行业人员颐指气使?太丑陋了!岗位没有高低贵贱,有高低的是人心。此类情况并非特例,在合理合法的前提下,平台也要为自家员工“撑一撑腰”。建立健全相关制度刻不容缓,顾客可以投诉差评向骑手施压,顾客蛮横无理也需有所代价,如此才能双方平等相处,互相尊重。