

明星频繁“塌房” 虚拟人正在抢占代言市场？

事件简述

近日,李易峰事件引发网民关注。众多品牌发布公告与其解约,其中出现了“老熟人”Prada的身影。从郑爽到李易峰,品牌Prada多次与问题艺人合作,被网友调侃其精准踩雷,并表示这一品牌的“市场总监该换人了”。记者发现,从年初至今,明星“塌房”事件已发生多起,个别明星的道德缺陷不仅给社会造成了负面影响,同时也让和他们签订代言协议的商业机构蒙受了巨大损失。经济效益和社会效益损失的双倍叠加,为了规避明星随时可能出现的“塌房”风险,许多品牌开始选择虚拟代言人。

(来源:正观新闻)

@常凯中 114514:不是一个圈子的,重合度低,各推各的。

@张毅:更看好虚拟代言人,颜值永远在线,只要背后的团队不停更新,虚拟代言人的形象、语言、行为方式就永远会更新。希望尽快有头部国产IP出现,而且我觉得大概率出自于游戏。

@卖杰克的豌豆:这可不一定,中之人离职基本代表虚拟形象的终结。

@小猪天上飘:虚拟人代言鼻祖是不是脑白金?

网友评论

@泓明君:应该提高虚拟人的准入门槛,不然代言伪劣商品成本太低,最终是消费者权益受损。

@长袜子皮皮01:更可怕,没有完善法律监管,背后被不同人操控,傀儡戏升级版,如果出了限制级的言论和视频还可以完美甩锅。

@冷月:据说广告法规定代言人要对代言产品负责,这卡通人物怎么负责?



欧莱雅男士的虚拟代言人

小编说两句

据数据显示,仅今年上半年,就已有20多家品牌官宣虚拟人为其品牌代言人,近八成品牌主正在尝试或愿意尝试虚拟人代言。品牌方选择虚拟人作为代言人,想要规避不可预知的道德风险,但虚拟代言人真的就不会出错吗?国内头部虚拟女团A-SOUL也“翻车”了。说到底,虚拟人的背后也是真实的人。这是一个值得挖掘的新领域,也是一个待规范的领域。今后究竟会驶向何方,仍需关注。

通关率不足0.1% 小游戏“羊了个羊”爆火

事件简述

近日,一款名为“羊了个羊”的微信小游戏突然火爆全网,并登顶微博热搜。根据官方介绍,这是一款超难的闯关消除小游戏,通关率不到0.1%。在玩法上,游戏利用各种道具和提示来消除每一个关卡当中的障碍和陷阱。据了解,“羊了个羊”与多数消除类游戏玩法类似,玩家需将关卡中相同的道具消除。除第一关缺少难度外,游戏第二关难度陡升。不少网友纷纷吐槽“第二关玩了十几遍都没过”“熬夜一晚上没过”等。据“羊了个羊”官方微博,由于该游戏过于火爆,“羊了个羊”出现了宕机的情况,服务器2天崩了3次。(来源:财经网)

网友评论

@花落时相遇 hua:最近看到好多人都在玩这个。

@凝萌才结束:没错,我就是那99.9%。

@我滴平底锅呢:刚开始玩的时候我一直怀疑我智商有问题,原来并不是……

@朱柏仁:开心消消乐5000关玩家,表示这个游戏有点简单。

@人潮:这个设置的就是基本不可能通关,想要通关,那你就分享,看广告,这就是人家的盈利模式。

@Freezen:再次证明了好玩的游戏不是靠画面精美取胜的。

@小平兄-苏州三维:没有可持续性,活不过一星期。

小编说两句

“羊了个羊”突然就火了。很多时候,火与不火,的确是一种玄学。不过,分析起来,这款游戏确实具备一些火的特质,比如模式简单,玩家门槛低,随时可以玩随时可以停,借着中秋假期的时间节点,很适合“杀时间”。但靠着让玩家“堵死”在第二关来“黏住”玩家,热度恐怕难以持续。如果没有让玩家冲出第二关还留下来的关卡,“羊了个羊”迟早也会冷掉。

女子用老公的山姆会员卡结账遭拒 收银员:专卡专用

事件简述

近日,江苏南京,网曝女子用老公的会员卡结账遭拒。13日,当事人陈女士表示,当天最后商场经理向自己道歉,表示自己这种情况按理可以正常结账,当天可能是办理业务的员工比较死板。涉事门店工作人员则表示,专卡专用,结账的时候持卡人本人必须要在场,如果当时人在商场内,不在结账柜台,也可以视频证明在场。此外,工作人员补充道,一张会员卡可以免费办理一张亲属卡,亲属持卡也可以正常购物。

(来源:信号财经)

网友评论

@双枪老鸟:既然已经限定了必须本人在场使用,那倒是店铺拒绝服务无可厚非。

@开花de草:老公出差一个月,那他们家一个月内就不能去消费?这什么逻辑?

@Hanlin Zhang:不是有副卡吗?就是这个时候用的啊。

@林小玲:难道不是商场的霸王条款吗?现在的人真会遵守规则。

@Sean:老公名下的房子,老婆能不能住?老公发的工资,老婆能不能花?

@蓉蓉:法律上合理,感情上不合理。

@王超:会员协议很清楚,没啥好说的。我好奇为啥这么严格了,还有好多黄牛呢?

@高珊:交了260元会员费反而不能家里人用了,所以不交会员费的超市不香吗?

小编说两句

该女子的逻辑很明确:既然是老公的卡,自己为什么不能用?而生活中,资源共享常常是一家人相处中默认的生活状态。不过山姆作为会员制商店,它卖的就是会员权益,这种权益不可被无限“分享”。既然有明确的规则,且在办卡时予以告知,那么按规则办事合情合理。在尝试新的消费模式时,作为消费者也需要提前了解规则,让购物体验更舒适。

河北邯郸一中学学生返校被强制搜查行李?

事件简述

9月12日,网友反映,河北邯郸某中学规定学生返校禁止带零食并当众强制搜查学生行李。13日,邯郸市魏县益民中学郭校长回应称,根据《学校食品安全与营养健康管理规定》和学校规定,不允许带三无产品进校园。学校享受国家营养改善计划,每日都会免费提供牛奶、面包、水果等其他营养餐。关于返校强制搜查学生行李,郭校长表示,学校是进行随机抽检,由学生自行配合,若不方便可以与老师回宿舍单独沟通。

(来源:中国新闻周刊)

网友评论

@都是长了智齿的人了:那就是说不是三无产品的零食可以进吗?

@ST4R_LIGHT:亲嘴烧是三无产品?小心卫龙告你们。

@蔚蓝:中学“监狱式”管理何时休?!

@少女们:校规大于法律?

@WalterShe:改革公立中小学校食堂管理体制,建立师生同餐制度,将能显著提高中国人口体质。

小编说两句

确保校园食品安全,保障学生身体健康,的确是学校不容推卸的责任。只是,这样在校门口当众搜查学生行李,对自带零食“一禁了之”,做法是否合理,则值得商榷。学校管理者应当懂得有所为、有所不为,对待学生也应尊重其做人的权利。而比起禁止学生自带食物,努力让营养餐更为多样、可口,或许才是学校更需发力之处。