

花了700元仍没有“解锁”整部网文 在线阅读是不是“坑”？

事件简述

一位消费者向《中国消费者报》记者投诉说：“孩子在阅读类App里读小说，前1981章是免费的，之后就要按章节收费阅读，仅仅半个月孩子为了阅读这部小说续费700元。可这部书已经连载到3000多章还未完结，要看完这部小说还得花多少钱都不知道，因为根本没有一个明确的标价。”

记者下载多个小说类阅读App发现，一般有两种收费方式。一种是采用按章节收费的方式，价格不确定且不同章节需要的阅读币数量也不同，另外一种方式是花399元购买会员年卡，这样可以不限量阅读。

北京汇祥律师事务所合伙人刘涛律师分析表示，根据消费者权益保护法的规定，消费者享有知悉其购买使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。阅读类App的经营者要在显著位置向读者进行价格明示，尤其是在购买过程中要明确规则，不得通过大量拆分章节，欺骗消费者不断续费购买。

(来源 央广网)

网友评论

@科洛林：我就在线边看边充钱，看了不到一半已经花了快40元，但是实体书一本30多元。

@宏伟：不花钱的都看不完，还花钱看网文？但支持网友合法维权。

@河浪宽：用正规平台阅读，不会出现这么离谱的情况，1章才几分钱。

@SUE：充钱后，断更的怎么说？也没有客服渠道。

@楼：我都是看免费章节，基本看不到付费章节就弃书了。

@秋风：曾经就遇到过这种套路，骗人充值，充值前一个章节价



(新华日报)

格很低，充值后价格几何式增长。不好取证，请执法部门行动起来，整治乱象！

@蓓壳：那么多的经典纸质书，可重复看，无广告，无弹窗，还不费眼睛，多好！

小编说两句

3000多章的连载小说，是何等的鸿篇巨制！不过稍微了解网文的人知道，这种超长文本是网文界的常规产品。除了满足读者快速浏览消磨时间的需求，更是大量拆分章节、“注水”内容引诱读者不断充值来牟利。这种“挖坑”套路读者的模式，使整个网文市场质量极度低劣，也极大地侵害了读者权益。相关部门要担负起监管职责，不能让无底线“赚快钱”的风气肆意“收割”消费者。

售卖“人民币花束”遭投诉 花店“首违免罚”产品下架

事件简述

6月12日，一对父子在湖南株洲一家花店购买9999元“人民币花束”，隔天投诉至中国人民银行株洲市中心支行，并要求处罚。从报道看，投诉人今年5月曾到银行咨询“人民币花束”是否违法，得到肯定答复后表示去取证。日前，当地政府部门表示，保护市场主体与规范并行，对涉事花店落实首违免罚，并启动全市花店巡查和普法教育。这一做法，没想到受到了很多网友的点赞。目前，涉事花店已按要求下

架相关产品。

相关部门查询掌握，这对父子在全国涉及投诉400余起，产生广泛影响的“拍黄瓜”事件即因他们投诉而起，当时，不少商家认为二人是职业打假人，投诉“拍黄瓜”是出于高索赔目的的“恶意投诉”。这一次投诉“人民币花束”，从客观效果看，促进了人民币的规范使用，但二人出于何种动机投诉，尚不得而知。

(来源 株洲新闻网)

网友评论

@Elena-PG：人民币做花束，市场上还挺普遍的，就是老百姓觉得喜庆，算是另一种形式的红包。没必要上纲上线，既没损坏，也没污蔑贬低，我觉得没毛病，说什么折叠的，那以后加个封皮套子好了，就不是折叠了。

@海阔天空：这种案例需要多

多宣传。

@お咏℃远シ：教育为主惩罚为辅，点赞柔性执法！

@海阔天空：投诉并没有错，尽管可能有私心。

@邓旭东：首违免罚，能把那些以职业打假牟利的人屏蔽了，也有助于市场和谐。

小编说两句

人民币被用来做花束，经过反复折叠既有损其形象，也容易造成损伤，所以花店出售“人民币花束”确实是涉嫌违法了，让其承受一定法律后果，也不是不可以。但就主观而言，花店并

非“有意冒犯”，多半是出于对有关人民币法规的无知，加上系初次违法，未造成后果，情节轻微。因此有关部门作出的首违免罚决定，是兼顾法律精神和人性化处理的方式。

演唱会答题买门票成新趋势 “黄牛”急招985大学生背题

事件简述

7月10日晚上8点，林俊杰广州演唱会开票。据黄牛透露，林俊杰广州演唱会的内场价格前十排已飙升至万元。作为林俊杰演唱会官方购票平台之一，在JJ20上，观众需要答对5道题目，才有资格进入抢票页面，答错则会冻结30秒不能答题。

为了买票，不少黄牛总结林俊杰抢票专用题库，目前题库已经更新三百多道。还有黄牛招募985、211及本科以上的大学生背题，参

加JJ20的“考试”：“明晚8点考试，本科以下别来。”有歌迷自制错题本，拿出了高考前复习知识点的冲劲逐条背诵。

对很多歌迷来说，“答题买门票”已经成了常态。除了官方途径购票答题外，有些粉丝团的团票为了避免黄牛“入侵”也会采取答题模式。比如薛之谦演唱会，薛之谦后援会的歌迷需要参加会员团票答题才有资格购买。

(来源 央视网)

网友评论

@刘刘：我只能说，至于吗？

@雨日山峰：能增加艺人和粉丝的互动，增加粉丝粘性，又能在一定程度上防黄牛，挺好的。

@世界和平：路人没必要去看演唱会吗？

@精㊟灵鼠：搞这些花里胡哨的，像铁路航空一样刷身份证进场，

退票按照阶梯收取手续费，基本上能解决问题，只是想不想做而已。

@canislupus：强实名，禁止转让，阶梯式退票收费制度……几项措施下去，黄牛怎么会禁止不了？水太深！

@J：有利益就会有黄牛，为什么禁不完？因为抢的人永远足够多。

小编说两句

购票平台整这出，初衷无非是为了防止黄牛抢票，可以理解。但问题是，这做法真能防住黄牛吗？即便难住了黄牛，恐怕也“为难”了普通观众。“杀敌一千、自损八百”的办法来折

腾大家显然不是长久之计，到头来无疑是本末倒置。在当下科技手段和管理经验如此丰富的情况下，难道就当真想不出一个既能防住黄牛又能保障消费者权益的好办法吗？