

海关总署：全面暂停进口日本水产品

日本政府无视国际社会的强烈质疑和反对，于8月24日单方面强行启动福岛核污染水排海。依据我国法律法规和世界贸易组织相关规定，海关总署决定自2023年8月24日(含)起全面暂停进口原产地为日本的水产品(含食用水生动物)。

海关总署当天发布的公告显示，为全面防范日本福岛核污染水排海对食品安全造成的放射性污染风险，保护中国消费者健康，确保进口食品安全，依据《中华人民共和国食品安全法》及其实施条例、《中华人民共和国进出口食品安全管理办法》有关规定，以及世界贸易组织《实施卫生与植物卫生措施协定》有关规定，海关总署决定对原产地为日本的水产品采取紧急措施，即日起全面暂停进口日本水产品。

海关总署进出口食品安全局负责人表示，中国海关高度关注日方此举对日本输华食品农产品带来的放射性污染风险。通过持续开展对日本食品放射性污染风险的评估，在严格确保安全的基础上，对从日本进口食品采取了强化监管措施。接下来，海关总署将持续关注日本核污染水排海情况，视情动态调整有关监管措施，防范核污染水排海对我国国民健康、食品安全带来的风险。

事件

日本在反对声中启动核污染水排海

日本不顾国际社会强烈反对，24日启动了福岛第一核电站核污染水的排海。

当地时间24日下午1时(北京时间12时)许，东京电力公司操作人员在福岛第一核电站监控室通

过远程操作启动水泵，开始排放核污染水。

东电公司负责福岛第一核电站报废和“多核素处理系统”(ALPS)“处理水”的松本纯一在当天上午的新闻发布会上说，已对22



中方已向日方提出严正交涉

外交部发言人24日就日本政府启动福岛核污染水排海发表谈话：

8月24日，日本政府无视国际社会的强烈质疑和反对，单方面强行启动福岛核事故污染水排海，中方对此表示坚决反对和强烈谴责，已向日方提出严正交涉，要求日方停止这

一错误行为。

日本福岛核污染水处置是重大的核安全问题，具有跨国界影响，绝不是日本一家的私事。自人类和平利用核能以来，人为向海洋排放核事故污染水没有先例，也没有公认的处置标准。12年前发生的福岛核事故已经造成严重灾难，向海洋释放了大

组织开展海洋辐射环境监测

生态环境部(国家核安全局)相关负责人24日就日本启动福岛核污染水排海进行了回应。

这位负责人指出，生态环境部高度重视日本福岛核污染水排海问题。2021年、2022年先后组织开展了我国管辖海域海

洋辐射环境监测，摸清了目前相关海域海洋辐射环境的本底情况。

监测结果表明，我国管辖海域海水和海洋生物中人工放射性核素活度浓度未见异常，总体处于历年涨落范围内。当前，生态环境部按照监控重点区域、覆

盖管辖海域、掌握关键通道的思路，正在组织开展2023年度我国管辖海域海洋辐射环境监测。后续生态环境部将持续加强有关监测工作，及时跟踪研判福岛核污染水排海对我海洋辐射环境可能的影响，切实维护我国国家利益和人民健康。

当天上午，许多民众在东电公司总部前紧急集会，抗议日本政府和东电公司启动核污染水排海。

按照东电公司的排海计划，接下来的17天，东电公司将每天排放约460吨核污染水，之后逐渐增加排放量。东电公司2023年度计划排放3万余吨核污染水，相当于排空30个储水罐。福岛第一核电站内目前储存的核污染水约134万吨，每天还在产生新的核污染水。

日本共同社一项最新民调结果显示，超过八成的日本受访者认为日本政府就核污染水的说明“不充分”。

量的放射性物质。日方不应出于一己之私利，给当地民众乃至世界人民造成二次伤害。

中国政府一贯坚持人民至上，将采取一切必要措施，维护食品安全和中国人民的身体健康。

反应

起底核污染水排海决策前后

“蓄谋已久”

福岛第一核电站自2011年3月发生严重事故以来，因用水冷却熔毁堆芯以及雨水和地下水等流过，每天产生大量高浓度核污染水。2011年4月，核电站运营方东京电力公司故意将核污染水排入大海，引发社会高度关注和担忧。同年12月，东电表示已制定一份“低浓度污染水”排海计划。

2013年3月，东电处理核污染水的关键设施“多核素处理系统”(ALPS)投入试运行，但此后不断出现问题：频繁漏水，2018年被曝经过处理后的水中铯等放射性物质仍超标，2021年被发现用于吸附放射性物质的排气口滤网近半数损坏……

自从ALPS投入运行后，日方就把经过处理的核污染水称为“处理水”。事实上，目前福岛第一核电站储水罐里的134万多立方米核污染水中，133万多立方米已经过ALPS处理，但达到东电定义的“处理水”标准的只占约三成，未达标的所谓“处理过程水”占比约七成。另有近9000立方米核污染水尚未经过ALPS处理。

这些“处理水”的最终去向又该如何解决？早在2013年12月，日本核能主管部门经济产业省就设立工作小组就“处理水”排放问题进行技术探讨。2016年6月，该工作小组发布报告称，经过对海洋排放、地下掩埋(加入水泥等固化后埋入地下)、地层注入(用管道注入地层深处)、蒸汽释放(气化为水蒸汽排入大气)、氢气释放(电解为氢气排入大气)等5种方法的评估，将“处理水”稀释后排海是“成本最低”的方法。

这份报告为后来的排海方案定了调。2021年4月，日本政府无视国内外反对意见，单方面宣布将在2023年实施核污染水排海。

“自导自演”

今年7月4日，国际原子能机构(IAEA)总干事格罗西访问日本，将福岛核污染水处置综合评估报告呈交日本首相岸田文雄。报告认为日本排海方案总体上“符合国际安全标准”，日方因此宣称方案安全性已获“权威认证”。

然而，围绕这份报告的公正性和科学性，存在诸多疑问。

日方是先做出排海决定，再委托IAEA作安全评估，目的显然不是要找到科学合理的解决方案，而是利用该机构为排海计划背书。

报告内容显示，日本政府2021年4月宣布排海决定后，于同年7月与IAEA签署委托“评估ALPS处理水安全性”的“授权协议”。评估对象仅限于排海方案，不涉及其他方案。这意味着评估结论无法证明排海方案就是最安全可靠的方案。

《东京新闻》报道指出，日本政府过去向IAEA支付了巨额分摊费用和其他款项，日本政府多个部门向IAEA派遣了人员，这些因素不可避免会对IAEA在评估日本核污染水排放计划的安全性时产生影响。

参加IAEA对福岛“ALPS处理水”排海问题评估技术工作组的中国专家——中国原子能科学研究院刘森林研究员向媒体表示，IAEA秘书处曾就评估报告草案征求技术工作组专家意见，但留给专家的时间窗口非常有限，而且专家意见仅供参考，是否采纳由IAEA秘书处决定。IAEA秘书处收到反馈意见后，也未与各方专家就报告修改及意见采纳情况进行讨论协商，就仓促发布该报告。

(综合新华社)