

近三成大学生使用生成式AI写论文或作业 老师担忧学生可能会逐步失去独立思考能力 大学生作业“AI味儿”变浓，怎么管？

复旦大学近期发布《复旦大学关于在本科毕业论文(设计)中使用AI工具的规定(试行)》，明确列出了禁止使用AI工具的范围，包括禁止直接使用AI工具生成本科毕业论文(设计)的正文文本、致谢或其他组成部分等，引发关注。此前，湖北大学、福州大学、天津科技大学等多所高校也相继发布此类规范AI工具使用的通知，部分高校还约定使用范围与比例。

随着人工智能大模型应用普及，不仅是论文，近年来大学生作业中的“AI味儿”也变浓了：使用AI工具，仅需几分钟即可生成一份看起来符合要求的作业内容。用AI工具写作业情况如何？怎样在效率与创造力中找到平衡？记者进行了调查。



(新华社)

大学生“雇”AI写作业

几秒钟输出一道简答题答案，5分钟生成一篇结课论文，10分钟做完一个PPT报告……在AI工具的帮助下，大学生完成作业的效率相比从前大大提高，他们甚至将AI工具尊称为“老师”。

学期末、结课前，是有的大学生求助“AI老师”的高峰期。除公开免费的AI工具外，有的学生还会购买专门的AI写作、绘画等大模型，满足不同需要。

记者在网购平台搜索看到，店铺提供的AI智能写作服务“五花八门”，总结报告、万字论文、短视频脚本、广告文案等文体各式各样；从几元的体验价到几百元的次卡、月卡不等，销量几百上千的不

在少数。

有大学生表示，学期末所选课程作业堆积在一起，赶上考试复习，不得不用AI工具加快进度。同学之间会拼单购买AI服务，大家会不同程度借助AI完成任务。

麦可思发起的2024年中国高校师生生成式AI应用情况研究显示，近三成大学生使用生成式AI写论文或作业。

一线教学中的感受也很明显。“AI生成的作业就像开水煮白菜，内容空泛、千篇一律，‘一眼假’。”北京一所理工类高校教师马骁(化名)说，这几年，学生作业中的AI趋向更突出，很多时候变成“老师出题，AI答题”。一些学生

作业全无独立思考，生成内容直接使用，一旦问起来写的是是什么，自己都不理解。

对于大量使用AI工具写作业的现象，学生也感到“槽点满满”。有大学生在社交媒体上说，“偷懒”的小组作业成员直接将AI生成的内容发过来，这些内容空洞无物，导致自己的汇总工作异常艰难，几乎要替他重写。

多位一线教师对此表示担忧：一方面，对AI的使用一旦形成路径依赖，学生可能会逐步失去独立思考能力、写作能力；另一方面，一些AI生成内容存在明显的常识错误和粗制滥造痕迹，助长“应付”作业的不良风气，甚至形成学术不端。

12306支付时卡顿 钱还在吗？

官方解答来了

1月14日，铁路12306平台开始发售除夕火车票。从2024年12月31日开始，已经累计发售春运期间的火车票1亿张。铁路12306上周接连出现了卡顿、登录缓慢等问题，引发网友的关注。有关专家对此进行了回应。

铁科院电子所副所长阎志远介绍，从1月8日起，12306进入了发售春运车票的高峰期，在1月10日的早上9时起，车票起售后3分钟内，12306App每分钟登录访问量达到1月7日的7倍，是去年春运同期的10倍。

这些激增的流量中，存在大量的异常访问，就拿今年1月11日数据来看，售票量为2155.5万张，创历年春运单日售票历史纪录，当天通过识别认定访问频次极高等异常情况，12306风控系统拒绝了近4000万次异常登录，这些异常访问的识别和处理会耗费大量系统资源，导致系统运行预警，出现提示系统繁忙信息的情况。

12306技术团队监控到了系统运行报警信息，按照应急预案，针对激增流量，增加备用资源，提升关键环节的处理能力，保障系统处理效率不受影响，消除登录卡顿等现象。12306网站、窗口、自动售票机等线下购票渠道运行正常。

如果旅客票款已经支付了，12306此时出现了状况，资金和信息能有保障吗？

12306经过多年的迭代，持续提升系统海量高并发的交易处理能力，同时完善优化下单、支付等关键业务环节的数据一致性保障机制。在上述应急处置过程中，可以确保旅客购票、支付等业务得到妥善处理，票款和预填信息是有保障的。

(央视)

谁在助推用AI写作业？

记者在采访中了解到，越是标准化、程式化的作业和论文，学生们越倾向于用AI来快速完成，成为AI生成内容的“重灾区”。

“如果作业最终成果仅用于完成学分，没有更深层次转化或公开，学生缺乏外部监督和完成动力，‘AI含量’就会上升。”暨南大学新闻与传播学院副教授赵甜芳说。

不少高校为此出台文件引导学生合理使用AI工具。然而，如何规范新兴工具服务学术实践，仍面临现实挑战。

马骁透露，针对学生过度使用AI工具问题，学校出台了相关政策，但尚无强有力的执行措施，一

般都是靠老师判断；如AI痕迹明显，则提醒学生修改，否则将取消成绩。

曾有2年AI产品和游戏策划从业经历，现就读于华东师范大学思勉人文高等研究院的硕士研究生魏萱说，作业内容是否经过AI润色，大多只能靠老师经验识别；且部分高校规定的边界不够明确，例如机器翻译等无碍论文原创性的行为，似乎不应该被禁止。

就技术手段而言，中国科学院自动化研究所研究员王金桥表示，目前可以通过统计词汇丰富度、分析语法和句子结构等，或利用语言模型分析来初步判断文本是否由AI生成。但在实际应用上，仍面

临一些难点和局限。

“AI检测工具无法完全捕捉到人类创造力的全部深度和细微差别。例如将一些常规引用或普遍用语误判为抄袭，而由于大语言模型无法识别未经训练的数据，新造词汇、独特表述可能会被当作异常处理。这会对学生的创作积极性造成负面影响。”王金桥说。

赵甜芳认为，AI作业的流行，更深层原因在于传统教育理念与AI时代教育需求尚未匹配。AI工具本质上是信息的汇总器与整合者，由于人工智能普及教育环节中“问题意识”与“事实核查”训练不足，学生对知识的加工与反思过于依赖AI给出的答案。

如何让AI工具真正发挥价值？

记者从复旦大学教务处了解到，AI工具使用规定发布一个多月，目前仍处在试行阶段，将根据实际情况完善相关细则。在执行过程中，将从学生、导师、评审专家、答辩专家等多维度审查毕业论文中AI工具的使用情况，严格评估学生能否自如表达自己的研究思路。

受访专家表示，合理利用AI可以帮助学生更高效地获取信息、理解复杂概念，一定程度上促进学习方式的革新，宜“疏”不宜“堵”。

AI工具的使用，应更加注重平衡效率和创造力。王金桥认为，

高校在出台相关规定时，要明确界定允许和禁止的行为，避免模糊规定引发争议和误解。还可探索建立有效的监管机制，如对AI生成的内容进行审查、对使用AI工具的学生定期考核等，确保学生在使用技术时遵守学术规范和道德标准。

专家表示，高校教育应引导学生学会评估问题价值、分析解决过程的逻辑合理性，以及核验事实的准确性。

复旦大学教务处相关负责人表示，目前教师使用AI工具辅助教育教学以及学生通过AI工具提

高学习效率已较为常见。需要明确的是，AI工具的使用须经教师同意，教师要帮助学生理解AI工具的功能和局限性，强调这些工具的辅助性质，告知学生AI工具使用的边界等。

教师还应注重提升课堂教学质量。赵甜芳建议，可引导学生自主选择前沿议题，以此为线索串联起课堂知识点，实现个性定制的专业学习任务，并提升成果转化率；不仅能帮助学生更好理解和应用AI技术，也为社会各行业创新提供源源不断的动力。

(宋晨、杨湛菲、吴振东)