

美国“居家令”松动的是与非

健康 OR “面包”？选择太难

在美国大多数地区,针对新冠疫情的社交疏离政策已持续约一个月。尽管全美疫情整体上依然严重,但一些州的数据逐渐趋于平稳。与此同时,疫情带来日益沉重的民生和经济压力。在此背景下,何时及如何放松“居家令”的问题,近来引发美国社会热议。

争议

意见相左,州长与特朗普“互怼”

在美国,“居家令”由各州州长负责制定,颁行时间不一,宽严程度也不同。白宫3月16日发布社交疏离指导意见,建议在全美范围内居家避疫,但总统特朗普拒绝由联邦政府发布强制性“居家令”,坚持由各州自行决定。4月16日,白宫发布指导意见,建议各州分阶段放松“居家令”并重启经济,具体方案仍由各州州长决定。

连日来,美国俄亥俄、犹他、马里兰、得克萨斯、田纳西、加利福尼亚等多州民众举行示威,要求放松或取消“居家令”。很多抗议者既不戴口罩,也未保持一定的社交距离。而特朗普17日还连发推文呼吁“解放”密歇根、弗吉尼亚和明尼苏达,为抗议活动推波助澜,结果引发这3个州的民主党籍州长与特朗普之间的又一轮“互怼”。

其中,重疫区底特律所在的密歇根州“居家令”较许多州更为严格,比如禁止居民前往自己名下的其他住所,关闭售卖家具、园艺用品的商店等。该州州长惠特默称,“想以一种真正能拯救生命、确保安全、降低风险的方式”来处理“居家令”问题。就特朗普

的“解放”推文,惠特默说:“唯一的回应是,密歇根州目前(因新冠病毒)死亡人数全美第三。”

与此同时,另外一些州已在尝试放松“居家令”并准备复工。得克萨斯州计划4月下旬起允许居民外出消费,允许医疗机构恢复部分“非紧急手术”;明尼苏达州18日起重新开放高尔夫球场、游艇码头以及户外射击场等户外娱乐场所;佛罗里达州17日宣布限时开放公共海滩;就连疫情最重的纽约、康涅狄格和新泽西州,18日也开放了游艇码头和船坞。

从民调看,支持解除“居家令”的美国民众目前仍是少数派。美国全国广播公司和《华尔街日报》19日发布的联合民调结果显示,在美国登记选民中,有58%的人担心过早取消社交疏离措施会导致新冠病毒感染病例和死亡人数激增,32%的人担心“居家令”持续时间太长,另有3%的人对这两种情况都表示担忧。调查还显示,77%的美国选民称疫情对他们的影响“非常大”或“相当大”,只有3%的人说生活没受到影响。

两难

如何处理疫情与民生、经济的关系,是个难题

“居家令”等社交疏离政策由各州政府而非联邦政府主导推行,在一定程度上造成各州与联邦之间、州与州之间步调不一致。在党争和大选年背景下,共和党 and 民主党关于联邦与各州之间权力分配、政府应该扩权还是放松监管的理念分歧,特朗普的争议性言论,都成为各种“口水战”的素材。

也有人认为,在解除“居家令”问题上,联邦政府允许各州“自行选择时间和方式”,或有利于各州发挥自主性和灵活性。

2020年是美国大选年,围绕“居家令”的争议难免染上政治色彩。《纽约时报》载文称,多个州的抗议“居家令”活动由右翼团体组织或赞助,目的是“播下分裂的种子”。客观上,经济重启越迟,复苏就来得越晚。能否在11月大选投票前实现经济的快速反弹,对谋求连任的

特朗普来说的确干系重大。

“居家令”争议的背后,更大的问题是在疫情可能较长时间持续的前景下,如何处理疫情与民生、经济的关系。

虽然在华盛顿州、加利福尼亚州乃至疫情最重的纽约州,疫情已经出现不同程度的趋稳迹象,但整个美国要度过疫情高峰期仍需时日。而社交疏离政策的推行,已使美国经济大面积停摆,4周之内失业人数约达2000万。对大量“手停口停”或背负房贷等债务的美国人来说,“居家令”持续时间越长,他们的生存压力就越大。而从各州和国家层面看,如果“居家令”持续下去,不仅付出的经济成本越来越高,还会造成很多严重的社会问题。

总之,在美国的疫情、民生和经济之间,如何把握好度,在推动经济复苏的同时避免疫情剧烈反弹,这是一个难题。

(据新华社)

欧美关注“无症状感染” 人数不少结论难定

欧美科研人员近期发表的一系列新冠病毒研究报告显示,“无症状感染者”比例比预想的高不少。

美联社20日报道,这一结果是“好消息”,可能意味着新冠病毒的整体杀伤力低于想象,但同时带来不确定因素,即民众无从得知身边看似健康的人是否携带病毒、可能传染他人。这一情况令何时复工复产的决策过程“复杂化”。

“无症状感染”似多于预期

美国和欧洲数国上周报告多项无症状感染者相关研究,涉及美国波士顿一家无家可归人员收容所,一艘美国海军舰船,纽约一家医院产科以及冰岛等国家。

据美国海军作战部副司令菲利浦·索耶说,美国“西奥多·罗斯福”号航空母舰确诊病例中,目前粗略估计大约40%没有症状,但后续可能会有部分人出现症状。

在疫情重灾区纽约州,一家医院对两周内所有入院分娩的孕妇做病毒检测,发现将近14%的孕妇入院时没有任何相关症状,却携带病毒。在检测阳性的33名孕妇中,29

人在接受检测时没有症状,但部分人在检测后出现症状。

先前停靠日本横滨港的“钻石公主”号邮轮上,近一半确诊病例在接受检测时没有症状。研究人员估算,邮轮数百名感染者中大约18%从未出现症状。

在欧洲,冰岛对其36万人口的6%做筛查,发现这些无症状感染者中大约0.7%新冠病毒检测结果呈阳性;近期曾赴海外旅行或曾接触病例的感染“高风险”人群中,13%检测结果呈阳性。

美国疾病控制和预防中心主任罗伯特·雷德菲尔德说,全美可能多达25%的感染者

没有症状。美国参議長联席会议副主席约翰·海滕说,军方人员中可能多达60%至70%的病例为无症状感染者。

哈佛大学公共卫生学院的迈克尔·米纳说,上述数据不可尽信,因为它们所基于的病毒检测方法有瑕疵且不充分。上述研究均使用咽拭子或鼻拭子采集病毒样本的方法,检测结果可能不稳定,有“一检阴性、再检阳性”的可能。

按照米纳的说法,综合来看,所发表的研究结果暗示“我们(估算受感染的总人数时)可能漏掉很大一批人”。

现有抗体检测不足

想确认无症状感染者是否不再具有传染性,可能需要加测血液中病毒抗体的存在,确认人体对病毒产生免疫,不过当前抗体检测相关研究也存在局限性。

美国一个研究团队18日发布加州圣克拉拉县3300人的抗体检测结果,推算该县人口感染率为1.5%至2.8%,即4.8万至8.1万人感染,比已公布确诊病例数高出近50倍。

这份研究尚未正式发表论文或经同行评议,一些科学家对结论的准确性表达质疑。理由之一是,这份研究通过社交媒体“脸书”招募检测对象,容易吸引那些有疑似症状、希望确认自己是否得病的人应征。另外,来自该县疫情较重地区的检测对象相对更多,因而推算出的感染比例可能比实际更高。

米纳说,抗体检测特别需要按照“无偏向”标准进行,检测对象范围尽可能广泛,涵盖不同地区、社会阶层、种族等。疾控中心等机构已经计划展开类似检测,所得数据预期将为部分地区何时复工复产、回归正常生活的决策提供参考。

美联社报道,假如抗体检测发现人群受

感染范围比原先预期更广泛,意味着更多人对病毒一定程度免疫。不过科学家提醒,对所谓“群体免疫”效果判断必须谨慎,还需要确认轻症感染者治愈后是否同样免疫,以及免疫状态能够持续多久。

得到上述问题的答案,可能需要耗费数月时间、用更多可靠的检测结果验证。米纳说,假如抗体检测能够确认一个地区的大部分免疫,那么可以放心解除“保持社交距离”等防疫措施,但是,就目前的抗体检测水平而言,“我们距离需要达到的水平还很远”。

(据新华社)