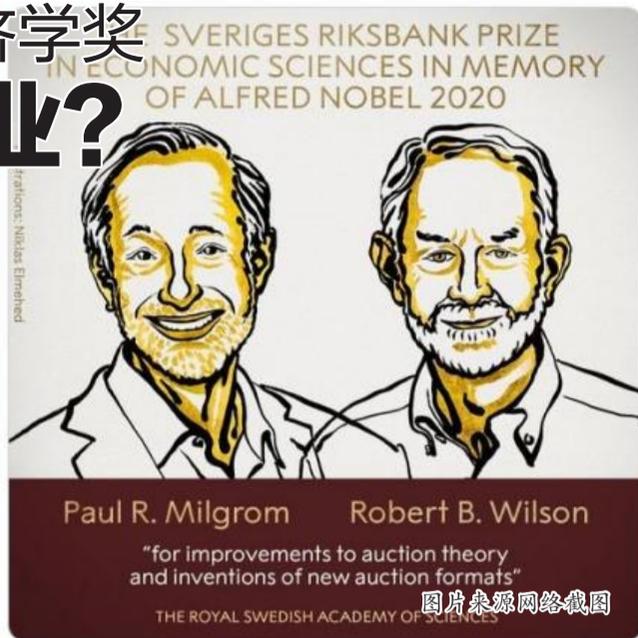


这两个人分享了2020年诺贝尔经济学奖 他们的研究改变拍卖行业?

北京时间10月12日下午,2020年诺贝尔经济学奖获奖名单揭晓,美国经济学家保罗·米尔格罗姆和罗伯特·威尔逊获奖,以表彰他们“对拍卖理论的改进和新型拍卖形式的发明”。

作为诺奖家族中最“年轻”的一员,诺贝尔经济学奖在过去的50多年间,有过赞誉,也尝尽争议。

新冠疫情肆虐的当下,全球经济受到重创,疫情过后经济能否恢复,如何恢复?从诺贝尔经济学奖中,人们能找到答案吗?



图片来源网络截图

获奖者小档案: 他们革新了拍卖形式

拍卖无处不在,影响着我们的日常生活。2020年的经济学奖得主保罗·米尔格罗姆和罗伯特·威尔逊改进了拍卖理论,发明了新的拍卖模式,使全世界的卖方、买方和纳税人受益。

据诺贝尔官网介绍,保罗·米

尔格罗姆于1948年出生于美国密西根州底特律市,目前任职于美国斯坦福大学。

另一名获奖者罗伯特·威尔逊同样来自美国,他于1937年出生于美国内布拉斯加州杰尼瓦市,目前同样任职于美国斯坦福大学。

两位得主不仅阐明了拍卖工作是如何运作的,以及竞标者以特定方式行事的原因,而且利用他们的理论,发明了一种针对商品和服务的新型拍卖形式。

“年轻”: 不一样的诞生记

与其他诺贝尔奖项相比,诺贝尔经济学奖尤为“年轻”。

它是唯一一个不是根据创始人阿尔弗雷德·诺贝尔遗愿设立的奖项,而是瑞典国家银行在1968年成立300周年之际,为纪念诺贝尔所

设计,并承诺每年提供的奖金金额等同于其他诺奖项的奖金金额。

从1969年开始,经济学奖成为诺贝尔基金会认可的第六个奖项。尽管诞生日期不同,这一奖项的地位与物理学奖、化学奖等

奖项并无差别,均由瑞典皇家科学院颁发。

截至2019年,共计84人摘得经济学奖的“桂冠”。获奖者的平均年龄为67岁,最年长的得主是里奥尼德·赫维茨,2007年获颁奖时已达90岁高龄。

争议: 不是经济学家也能获经济学奖?

多年来,诺贝尔经济学奖屡屡颠覆“传统”,有的吸睛无数,也有饱受争议。

2019年的颁奖可谓看点满满——美国经济学家埃丝特·迪弗洛与丈夫共同获奖,成为这一奖项的首对“夫妻档”,她本人还以46岁的年龄成为最年轻的经济学奖得主,也是该奖项第二位女性得主。

不过,迪弗洛夫妇以及另一名获奖者所倡导的实验方法,却引发争议。诺贝尔经济学奖评委会称,将奖项授予三人,是为了表彰其“利用实验性方法在全球脱贫”方面所做的贡献。但有人评价称,他们的实验方法是“无用的游戏”。

美媒称,心理学家丹尼尔·卡

尼曼从未上过一节经济学课程,然而,这名“门外汉”却在2002年斩获诺贝尔经济学奖。瑞典皇家科学院解释称,卡尼曼“将心理学的前沿研究成果引入经济学研究中,特别侧重于研究人在不确定情况下进行判断和决策的过程”。不过,卡尼曼的获奖还是遭到质疑。

饱受质疑的还有被称为“行为经济学之父”的美国经济学家理查德·塞勒。尽管他在2017年获得诺奖认可,却在主流学界吃了不少“闭门羹”,曾有经济学大咖在遇见他时,甚至不愿同他有目光接触。而2014年得主、法国经济学家让-梯诺尔,因对“市场力量与调控”的分析研究获得诺

奖,但其大力修改劳工法的主张遭遇不少反对……

“诺贝尔奖给某一个人的这种权威,就经济学这门学科来讲,谁也不应该享有。”英国经济学家哈耶克在1974年获奖后,曾这样感叹。

英国《卫报》曾评论称,诺贝尔经济学奖的颁发可能给人们一种错觉,即人类世界的运作方式与物理世界非常相似,可以用中性的术语来描述;抑或是经济学家们是在“发现永恒的真理”。但事实并非如此。有的经济模型和理论也并不完美。

让质疑与权威并存,保持对知识的谦逊——或许,只有这样,才能更好地推动世界发展。

特殊之年: 多名诺贝尔经济学奖获得者为经济复苏出谋划策

当下,新冠疫情席卷全球。人们日常生活受到影响的同时,世界各地的经济也遭受重创。多名诺贝尔经济学奖获得者站了出来,评价当下疫情中的经济状况及为疫情后经济复苏出谋划策。

2013年诺贝尔经济学奖得主拉尔斯·汉森认为,全球新冠确诊人数不断激增,各大经济体在巨大的不确定性中面临艰难权衡。这次疫情暴发的确会在短期影响全球供应链,而各方采取的审慎措施,将很可能抑制新冠肺炎的进一步传播。虽然一些国家的疫情已经得到控制,但仍必须保持警惕。

他还称:“在应对经济与健康之间的权衡时,多方因素都要考虑进来,单靠流行病学家的知识是不够的。”

而2001年诺贝尔经济学奖获得者约瑟夫·斯蒂格利茨则勾

勒出后疫情时代的经济发展愿景。例如,推动经济向更加绿色、更加知识型的方向发展,促进社会公平,加强国际合作,共同解决全球性问题,并为应对下一轮疫情大流行做出更好的准备。

但同时,他也强调,只有所有国家成功控制疫情,全世界才能从疫情冲击中恢复。

2018年诺贝尔经济学奖得主保罗·罗默同样表示:“疾病夺去人的生命,是人类的悲剧。对假想的经济影响的担忧,不应转移公共卫生官员或民众的注意力,让他们忽视当前的重要问题——拯救生命。当前最重要的、迫在眉睫、无可推卸的任务是,拯救生命”。

此外,全球型研究机构罗汉堂联合内外学者,基于全球公开可得的大数据,开发了“全球疫情经济追踪体系”(PET)。该体系可

一站式追踪全球多数国家和地区的疫情发展状况、疫情经济发展阶段、经济收缩时长和损失程度、疫情政策严格程度等重要指标。

诺贝尔经济学奖获得者迈克尔·斯宾塞认为,PET是一种实时更新的综合工具。利用这一体系,可以对全球经济做出及时的判断和预测,帮助政府、企业和其他利益相关方更好地掌握不同国家和地区的疫情发展和经济状态,以支持有效和精准的决策,比如何时重新开放经济,优先开放哪些部门等。另一名诺贝尔经济学奖获得者保罗·罗默,也对此做出了肯定评价。

虽然新冠疫情给全球经济带来了前所未有的危机,但探索的步伐从未曾停下。无论如何艰难,经济学的规律和成果仍将引导人们走出盲区,迎向复苏。

(中新网)

大麻合法化? 安乐死合法化? 新西兰选举“戏外有戏”

南太平洋岛国新西兰下周末即将迎来三年一度的国会选举。与以往不同,这场选举同时附带两场公民投票,将决定两个敏感议题今后的走向。

另外,新西兰总理杰辛达·阿德恩已经于3日、即投票截止日期前两周完成投票。

作为执政党新西兰工党党魁,阿德恩今年所处形势比之前更为“舒适”。最新民意调查显示,工党当前领先主要反对党新西兰国家党13个百分点。

工党2017年国会选举时与左翼的绿党和右翼的新西兰优先党成功结盟,以微弱优势占据国会120个议席中的多数。当前,阿德恩聚焦提高民众投票率,呼吁民众在选举日当天踊跃投票。

阿德恩说:“在提前投票阶段,我们看到非常高的投票率,我们希望确保每个人发出自己的声音,把这一势头保持到投票日当天。”

新西兰实行混合比例制,选民除了要选出代表各自选区的国会议员,还要为所支持政党投出“党票”。届时,国会议席除了由选区议员出任之外,剩余席位将依据党票数量按比例在各个政党间分配。

新西兰这次选举附带两项公投议题:大麻合法化和安乐死合法化。

大麻合法化立法建议将大麻合法使用年龄限定在20岁以上,同时提出一系列管理办法和商业应用的限制条款,对公众开展普及教育。不过,这项公投不具有法律效力,意味着如果公众支持大麻合法化,立法工作将由下届政府承担。

一项由海伦·克拉克基金会和新西兰药物基金会所做民调显示,49%受访者支持大麻合法化,45%的人反对。

另一方面,就安乐死举行的公投具有法律效力。如果新西兰民众支持这一做法,安乐死将于2021年10月正式成为合法行为。不过,安乐死提案仅适用于重患末期、存活期不足6个月的患者,且须两名医生同意、在患者充分知情前提下实施。

民调显示,大约三分之二的民众支持这一提案。(据新华社)