

成人去优衣库试穿童装拍照？ 别跟小孩抢衣服了！

事件概述

社交平台上刮起了一股“穿童装”的风潮。近日，成人试穿小码优衣库童装照引关注，只拍照不购买的行为遭网友指责。有网友称，优衣库已禁止成人试穿小码童装，3月1日至2日，记者实探北京5家优衣库童装区，尝试拿小码童装前往试衣间，仅在apm购物中心门店遭店员劝阻。该店员称，较少有成人试穿童装，试穿过程导致变形的童装会特价处理。

（来源：新京报）

网友评论

@仓鼠不吃饺子：成年人买童装没有错，错的是那些穿着童装对镜自拍又不买的人。成年人身上的香水味和化妆品全部蹭到衣服上，让小孩子怎么买？

@神奇知识点：可能人家是巨婴呢？

@RSQenii：原来她们试了都不买啊，我每次买衣服不是自己喜欢会买，我都不太好意思试。

@一大只柠檬猪啊：把小朋友打扮得像成年人，然后一群成年人又把自己塞进小朋友的衣服里……畸形的审美！很多所谓网红本来也没审美没文化，才助长这种奇奇怪怪的风气。

@哨啸：这又是网络博主干的事么？相关部门应该对网络博主进行一些限制了。低俗恶搞充斥着网络，会不会影响青少年的三观？

@野生法律人：作为一个成年人基本的道德判断还是要有啊，穿不符合自己码的衣服撑坏了谁来负责？所以只是为了秀自己可以穿得进去这么小号的衣服么？一个成年人虚伪起来有多可怕，扭曲的炫耀心理。



小编说两句

成年人买童装倒也并不是不可以，不管是因为尺码，还是个人喜好，都没问题。但一个健康发育的成年人，硬要塞进不合尺码的童装，可能导致衣服被蹭污染、撑变形，却只想穿衣拍照，并没有购衣打算，让门店直接遭殃，这就不地道了。觉得身着童装的自己“又纯又欲”？说到底就是一个“巨婴”！对“白幼瘦”低级病态审美的追逐也该停止了。

从爆红到凉凉只用了7天 “蚂蚁呀嘿”幕后产品下架

事件概述

“蚂蚁呀嘿，蚂蚁呀呼，蚂蚁呀哈……”相信最近你一定看到过不少这个BGM的魔性变脸视频。在火爆了不到一周后，幕后产品Avatar-ify却于3月2日凌晨悄然从App store下架了。下架原因或与此前火爆一时的“Zao”下架原因类似，涉及隐私安全等问题。AI变脸或换脸技术似乎永不过时，每次出现，总能引起一波跟玩潮流。实际上，AI变脸技术下的相关应用想要真正走向商业化，首先上述安全问题就是最大的隐患和难关，平台要承担的监督和管理责任不小，相应也要付出极大的成本。

（来源：新浪）

网友评论

@MrKa先生：某站上，一大堆换脸系列，好多明星都躺枪了……

@植物人史军：这种技术没有监管的话，会有很多麻烦事儿出现。肖像侵权，造谣生事等等就跟着来了。技术不是问题，但是道德伦理层面有很大问题。

@血液科周医生：AI换脸不仅牵涉隐私，还有商业风险。

@痴儿泪：漏洞太大，管理不到位，法规不完善，一旦现世普及将会有一大堆社会问题接踵而来，受害者的名誉和损失维权会很难。

@Enoch姚冉：有些软件的存在已经挑战了别人的底线。

@种斌Marco：技术是好技术，应该有正确使用技术的规范和理念。

@晓辰：AI换脸软件为何总是昙花一现？心痒易，心动难。

小编说两句

AI变脸术的游戏似乎总能引起一波跟玩潮流，但也貌似总是昙花一现。此前也有曾火爆一时的“Zao”，下架原因类似，涉及隐私安全等问题。不少人就担心，AI技术滥用或导致虚假信息泛滥，或涉及法律问题，或进而涉及资产安全及人身安全等问题，而这样的担忧并非没有道理。法规不完善、监管不到位，相关应用想要真正走向商业化，还需时日。

九成以上生猪从国外引种扩繁 我国37个本土品种濒危或灭绝

事件概述

记者走访多地调查发现，我国生猪产业的“芯片”——种质资源，约有九成以上从国外引种扩繁，部分养殖企业为了追求经济效益，养殖的猪多是引种扩繁后的外三元猪。部分生猪育种者和生猪生产者受高生长速率、高瘦肉率等指标为主的需求导向影响，长期依赖国外引种。根据原农业部发布的《全国畜禽遗传资源保护和利用“十三五”规划》，在我国地方畜禽遗传资源濒危品种列表中，37个猪品种处于濒危、濒临灭绝或灭绝状态，其中横泾猪、虹桥猪等8个品种的猪已经灭绝，岔路黑猪、碧湖猪等5个品种濒临灭绝。

（来源：半月谈）

网友评论

@道云：本地的二师兄是很宝贵的资源。

@勇敢的心：现在的肉怎么吃也没有小时候的味道。

@余生多包涵：黑毛猪确实应该大力支持养殖不能弄绝种了，它的肉确实好吃又香比现在这些猪肉好吃多了，只不过这种黑毛本地猪个子不高矮小产量不高但是还是要大力发展支持养殖这种猪才对。

@木子先生：相关部门应该早点引起重视，不要一味地追求高经济性，而忽视本土化的保护。这种情况不仅仅存在于猪的身上。

@留声：想要保护本地猪，必须政府有投入，真金白银的投入。国家相关部委应该尽快出台相应的政策，让农户可以养殖本地猪（现在有太多的地方政府不允许农户养猪了），并有足够的经济收入。

小编说两句

外引的猪种，瘦肉率高、饲料的吸收率高、生长周期快，逐利之下，国外引种无疑成了“不二选择”。长此以往，“二师兄”变了品种。手里有“种”，心中才不慌。对国外引种过于依赖，难保不会遭遇“卡脖子”。在引进国外种猪的同时，也要做好选育工作，构建国外种猪的育种机制；更要鼓励科研单位和相关企业加大科研力度，培育有中国特色的种猪种质资源。

复旦教授打车800余次 证明手机越贵打车越贵

事件概述

最近，上海复旦大学教授孙金云带领团队做了一项“手机打车软件打车”调研。他们在北京、上海、深圳、成都和重庆，专门打车800多次，花费50000元得出这份打车报告。报告显示：苹果手机主更容易被专车、优享这类更贵车型接单。如果不是苹果手机，则手机越贵，越容易被更贵车型接单。调研当中，还发现实际车费比预估费要高，而这样的情况占比高达80%。记者暗访调查，网约车司机也表示实际车费肯定比预估价高；因为没有各种打车补贴和优惠，苹果手机的价格会贵一点；现在打车也确实更难。

（来源：复旦大学管理学院）

网友评论

@Judy迪小仙儿Judy：是时候弄个破手机用来消费了……

@电商报：不知不觉间就被杀熟了。

@忠心耿耿小良子：“舍得花万把块买手机的客户根本不在乎再多花两块钱打车！”我赌五包辣条，运维策划开会时说过这句话。

@网络315警示：大数据，用歪了。

@轻雨晨风：确实比预估车费高，我今天坐了两次网约车都是。

@尹惠恩Eli：还有一个事：你们注意看，一般第一次预估价格是最低的，第二次再搜同一个地址价格要贵几块钱。但是只要把地址改到旁边的地址（几米也可以），价格又会降低回来。

@汉闻：个人信息泄露后的价值体现，大数据时代坑你没商量，有可能你不会介意。

小编说两句

手机越贵、打车越贵，无非是认为使用较贵手机的人经济条件相对较好，属于“价格不敏感人群”，可以多让他们“出点血”。所以现在大数据除了“杀熟”，其实还“杀富”？！这种“骚操作”，已经不止于不讲商业道德的奸商行为，还涉嫌违法了。除了引发消费者的愤怒与谴责，更应该引来监管之手。算法不该成为网络公司实行差异性交易牟利的工具。