

96岁摆摊奶奶深夜被几十名主播围观蹭流量 侵犯式蹭流量该歇歇了

事件概述

近日,河南郑州,96岁奶奶摆摊30年,言谈中金句频出,意外走红。各路主播前往老奶奶摊位前直播蹭流量,几十名主播深夜将奶奶摊位团团围住,有人劝老奶奶涨价,奶奶说“我有我的想法”。有路人报警称主播干扰奶奶正常工作,随后民警赶到,将聚集在现场的主播劝离。据了解,这位奶奶每天夜里11点出摊,凌晨5点收摊,一摆就是30年。温馨提示:照顾奶奶生意的同时,请不要过多打扰。(来源:北京时间)

网友评论

@致我们:蹭完记得买张饼再走!

@HD不是铁憨憨:有的主播就像苍蝇一样,哪红去哪蹭,全然不顾当事人愿不愿意。

@杨浦滨江:为尝馍或关心老人而去都挺好,但消费老人是可耻的,不打扰才是尊重。

@情思情感:直播应该在不打扰他人正常生活下进行,如果是侵犯式蹭热度,为了自身流量而影响他人生活的,不应该得到鼓励。

@懵-小姐:是的时候可以管

管了!现在小视频越来越多,还在每个App里推送,有些视频内容简直令人发指,走到哪拍到哪还传送到网上,这不是侵犯了别人的隐私和肖像权吗?

@胜利主义章北海:平台应该出来管管吧?

@阳光1314咖啡:没人看他们直播没人打赏就消停了。

@龙猫的影子:主要原因是主播门槛太低了。

@微博法律:《民法典》中规定,私人生活安定与宁静免受他人的不当侵扰和妨害。



小编说两句

“网红”一词,本身并无褒贬,然而如今,熙熙攘攘皆为利往,他们觊着脸肆意打扰别人的生活,怎能不叫人厌恶?!这是消费老人也是消解公众善意。如果说直播要成为一个真正的行业,就应该有基本的行业底线。一哄而上的乱象和毫无底线的秀下限,人们已经接近容忍极限,网红直播需要直面相关监管与问责。以关心之名行伤害之实,这样的侵犯式蹭流量该歇歇了!



高速路口62万人被罚1.2亿? 车友实测:3分钟违章27人



萧红作品入编课本改动大? 专家:相关改动不涉及侵权



元气森林因宣传0蔗糖致歉 包装将改“0蔗糖”为“低糖”

事件概述

近日,广东佛山。南方日报发文称,广台高速43公里处岔道口违章频发,62万车主违章被罚,总罚款超1.2亿元。被罚车主质疑实线画得太短了,该报道称,佛山交警表示验收合格。众多车友也指出标线不明,司机如果不提前预判就要被罚。有网友用无人机进行拍摄,发现这一高速路口3分钟违章27人。被罚车主袁先生指出:一个地方出现这么多违章绝非偶然,引起了广大车友共鸣。(来源:北青、星视频)

网友评论

@安岚宝宝:想不到成为了62万中的一员。

@我不是王二十二:一个人是个例,一群人就是问题了。

@橘又惊啊:像这种大岔口,不应该在一公里虚线内做地面箭头引流吗?

@洪相散人:高速路这么画线不是一般缺德啊,就不怕紧急变向刹车之类的引起事故吗?高速路,出事可都是人命啊,良心不会痛吗?

@糖芯_Sweet:这么高的频率,说明设计上是有问题的。

@魔玄IPAD:设计缺陷,还是陷阱?

@生猛小猫:“佛山交警部门指出:道路标志线是经过验收合格后投入使用的”,所以呢?一句“验收合格”就是你们给大众的答复?验收合格的标准又是谁制定的?有根据实际情况调整吗?

@大鸭梨30:那谁验收的?

@皮蛋铲屎官L:合格≠合理。

@这可是第二个号啦:罚款是手段,不是目的。

@仲夏曦之美:吃相太难看,明显违背法律初衷。

小编说两句

一个高速岔道口,竟有62万人被罚1.2亿元,这样的数字冲击力十足。有关部门回应说,道路标志线验收合格,但“验收合格”不等于“设置合理”。这样的设置,给这么多司机带来困扰,显然是要关注并作出反应的。交通执法的目的在于规范,而不是罚款,包括电子眼在内的科技措施的运用,不应该沦为罚款机器。以科技“害人”,要不得!

事件概述

近日,一篇名为“萧红入编课本的不幸遭遇”的文章引发广泛关注。文章称,“语文教材的编者对萧红作品进行了拙劣的改动。”如“2019年‘人教版’小学《语文》课本三年级下册《火烧云》一课,它宣称选自《呼兰河传》,却与原作出入极大”;又如“2019年‘人教版’小学《语文》课本五年级下册《祖父的园子》一课”,同样节选自《呼兰河传》,“对原作篡改达一百二十多处”。该文作者绥化学院文学与传媒学院教授郭玉斌表示,此类改动不符合儿童的学习心理,亦不利于文化传承,同时,“也是一种侵权行为”。对此,多位出版界专家告诉记者,出版行业有着严格的出版规范,相关改动不涉嫌侵犯著作权。(来源:红星新闻)

网友评论

@大老客大大:小学课本与原著的矛盾,我上小学时就发现了,已经过去三十年,这是个挺复杂的问题,因为百分之百忠于原著确实并不一定适合小学课本,而小学课本如果全部采用编辑与撰稿人写的文章也是不现实的,我认为最终还是应该看改后的文章究竟是什么水平为依据。

@隐不溜丢01:如果是改的,那小学课本上应该明显注明,且应在课后小字附上原文,让学生知道自己学的是个什么样子,原来是个什么样子。如果是因为语法规则,也在注释中说明为何这样改。

@珠玉信为美:等孩子长大了,读了原著,会不会怀疑人生?这不是教育的初衷吧。

小编说两句

语文教材改编原著、名篇,已经不是头一次引发争议了。作品可不可以进行修改?教材特殊,它的功能除了阅读还有教育。有些原著本身存在一些问题,进行适当修改可以更好地发挥教育作用。但是,修改也有其原则,改动要做到“适当”,尊重原著本身的意思表达。如果作品意思都要改,就没有入选的必要了吧。

事件概述

4月10日,元气森林发布致歉声明称,在乳茶产品的产品标识和宣传中,没有说清楚“0糖”和“0蔗糖”的区别,容易引发误解。从2月4日起生产的大部分乳茶和3月18日起生产的全部乳茶,包装从原来的“0蔗糖低脂肪”改为“低糖低脂肪”。从3月20日起生产的全部元气森林乳茶,原料中不再含有结晶果糖。元气森林同时提醒:乳茶有奶所以是有糖的。(来源:中新网)

网友评论

@漫妖:怪不得我喝了好多觉得胖了……

@wang_巧:有糖尿病的人会不会被害?我觉得这个味道不如阿萨姆奶茶。

@猴猴阿姨:牛奶确实自带乳糖,乳糖消化后会水解成葡萄糖,这个常识糖尿病人和家属还是要知道呀。

@雪莉莉SAMA:这是虚假宣传,怕被消费者和职业打假索赔才改的吧。

@心星52yx:这是利用消费者认知差打擦边球。因为乳糖等等和蔗糖不一样,他标个零蔗糖来误导大众,让大家以为是无糖,但确实没有蔗糖。零蔗糖是真的,他胆子还没这么大。

@月影流纤:我觉得之前写的没问题啊,0蔗糖真的就0蔗糖,你自己理解成0糖还不看配料表,怪谁呢?

@GR181:好讨厌玩文字游戏的这种。

@花菇要冷静:看着小司藤(剧中小孩)一直要喝这个,就想投诉了,这个实在不适合小孩喝。剧要照顾雇主可以理解,但希望不要对小孩下手。

小编说两句

年轻人既想健康又舍不得美味,无糖市场精准抓住了这个需求得以繁荣,元气森林作为一个新兴饮料品牌,也迅速有了一席之地。在苏打气泡水“0糖0脂0卡”的知名度打开之后,却来了个“0蔗糖低脂肪”的乳茶。文字游戏玩得溜,一不小心上了钩。广告法有规定,广告不得含有引人误解的内容。元气森林“提醒式道歉”和红包,是否能抚平消费者的愤怒?