

# 500余名艺人集体发声反对短视频侵权 影视剧二次创作边界在哪里？

## 事件概述

近日,超70家影视传媒企业,联合514位艺人发布联合倡议书,再度呼吁短视频平台推进版权内容合规管理,清理未经授权的内容。包括倡导短视频平台清理未经授权的切条、搬运、速看和合辑等影视作品内容;不随意发布影视作品内容拍摄过程中与演员相关的拍摄花絮、现场物料、路透视频等。4月25日,中宣部版权管理局局长表示,要继续加大对短视频领域侵权行为的打击力度,坚决整治短视频平台以及自媒体、公众账号生产运营者未经授权复制、表演、传播他人影视、音乐等作品的侵权行为。(来源:北青报)

## 网友评论

@锦风南竹:叫停“短视频追剧”,对“代拍路透”说不,这才是这个文件的重点。

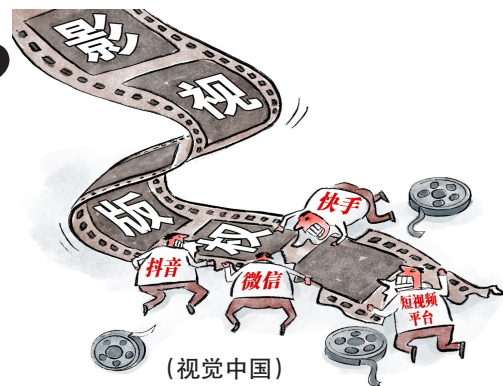
@桃花带雨不闻钟:创作者们画幅画修个图剪个视频还要标注禁止二传二改,怎么影视公司反而没这个资格了?看看这些上来就理直气壮说剧烂所以靠短视频看剧的,难道《甄嬛传》这种好剧就没有人剪辑搬运了?

@阳光彩虹黑旋风马:

虽然我也认为短视频确实比较精彩,但毕竟侵权了,如果未经著作人许可,其实是侵犯智力成果的。

@甜贝\_奶芋:人家花钱拍的剧、投资的剧、买的剧,短视频网站完全不用花钱白嫖走了剪辑赚钱。短视频网站本来就暴利啊,不用花一分钱,获利最大,哪有这样的好事。

@白日梦晚期拒绝吃药放弃治疗:普及一下短视频侵权行为,泛指哪些行为?



(视觉中国)

## 小编说两句

其实,小编有些许的意外:当下很多人竟然是通过短视频来追剧的。应当看到,这类短视频之所以迅速成长:在N倍速的速食时代,用户确实更浮躁了;而如今的影视公司为了赚取更大利益,不断地注水剧情。对影视剧二次创作内容的版权合规管理,可以说是大势所趋,但孰孰立边界到底在哪?如何既保护版权人的合法权益,也不抹杀二次创作的活力,要找到一个平衡点。



## 被“傍名牌”恶意明显 茶颜悦色获赔170万

### 事件概述

2020年8月,“茶颜悦色”以“茶颜观色”使用与其相同或近似装潢标识构成不正当竞争为由,对洛旗公司、凯郡昇品公司和刘琼饮品店提起诉讼。2021年4月26日上午,湖南省长沙市天心区人民法院官方公众号发布该一审判决判决书,判决“茶颜观色”方面败诉,停止在全国范围内与“茶颜悦色”相同或近似装潢的广告宣传、加盟许可招商宣传、虚假宣传不正当竞争行为;并向“茶颜悦色”赔偿经济损失及合理维权费用累计170万元。(来源:潇湘晨报)

### 网友评论

@今日甜分:茶颜观色看到茶颜悦色火了,就抄袭人家的商品和店铺设计,还倒打一耙告茶颜悦色侵权,说一句恶意竞争不过分吧?

@诺式媒女:茶颜悦色胜诉,茶颜观色赔偿。但茶颜观色这个投机取巧的山寨牌子,还能继续保持名字营业吗?还是必须换名字才对吧。

@RoyalToria:这也太过分了吧?!我本来还以为就是名字太像,看到这商标图,不仔细看,就是一模一样!

@Ark 今日打烊了:我记得2017-2018年小票上还写着“等我们有钱了就去告他们”,2019-2020年就改成了“我们现在已经赚了一点钱开始告他们了”。

@2020庚子七夕:我还见过茶颜悦巴跟茶颜悦色。

@阿菲ccc:粤利粤:不妙!

### 小编说两句

是李逵还是李鬼?这情况很多,比如之前当笑话讲的雪碧VS雷碧。美团发布过一份《2020美团商户品牌保护年度报告》显示,2020年清理并下线的2.4万家侵权门店中,就包括了8278家山寨“鹿角巷”、2596家山寨“CoCo都可”和1256家山寨“喜茶”。相信会有越来越多的“茶颜悦色”敢于拿起法律的武器维护自身权益,这是他们该有的底气。



## 偷老人8000元退7500? 蠢贼:怕这是他的救命钱

### 事件概述

近日,在湘潭,一男子尾随八旬老人上了一辆公交。当时老人包里有8000多元现金,男子犹豫多次,最后偷走500元。老人回家发现钱少了,于是报警。嫌疑人唐某被抓后交代,一是想到这可能是老人的救命钱,二是觉得偷8000量刑会重,就把剩下的钱塞回去了。目前,老人的500元已被追回,唐某被刑拘。(来源:湖南广电)

### 网友评论

@逗逼的语文老师斯楠:盗亦有道?

@李子和西红柿:呃……不知该夸还是该骂。

@感性的疯子-:咋的,还得谢谢你只拿了五百呗?

@么么儿是我心上熊:那就别偷了,有手有脚身体健康好好找一份工作体面地赚钱。

@XMJ今天发微博了吗:多次进宫了吧,量刑都算进去了。

@心理学刘爱民:老人拿巨额现金,自然是有急事,你这样操作以为是有良心,其实还是没有!年纪轻轻的学点好吧!

@wyzlgyyyy:500块也够爷爷伤心好久了……

@焰火即逝:偷多偷少,终究是小偷。

@快乐鉴定官:“直不百步耳,是亦走也”,不就是这个理吗?

@永恒之约ama\_489:只要肯出力,都能赚到钱,为啥要偷?

@清风伴酒独自酌-:他是小偷没错,但最后还有一丝良心,如果好好改正也许能做个好人。

@扇三秋:世间大多数时候都不是非黑即白,这个就很典型,偷是恶但是恶中又透露出一丝善。

### 小编说两句

小偷,无疑当他伸手的那一刻,就令人不齿了。无论多偷还是少偷,都改变不了偷的本质,只是在法律责任上应该会有区别。在一言一行中,都不能忘记践行守法意识。这起案件,关于犯罪金额的认定,仍需警方进一步调查确认,但或许我们可以相信,偷东西是真的,存了丝善意也是真的。一念善而善人,一念恶而恶人,希望他能洗心革面,改过自新!



## 清华女生校庆跳辣舞 引来网络批评和群嘲

### 事件概述

近日,清华大学的学生在庆祝110周年校庆时,一段女生跳舞的视频火了。实话实说,视频里女生们不怎么放得开的舞蹈动作,加上金黄色流苏的舞蹈服,背后是清华大学标志性建筑大礼堂,显得实在有些违和。网络上的意见,是批评和嘲笑居多。网友们也难得找到一个可以吃学霸王瓜的机会,可劲儿地吐槽起来:原来学霸也有人生的短板!(来源:澎湃新闻)

### 网友评论

@花非花:不是商演,不是比赛。本就是学生自娱自乐的东西,学生们自己高兴了就好,谁的学生时代没有过类似经历呢?

@追风筝的格格:跳舞确实是姑娘们的自由,但是说希望审美也可以提升一下,这也没错吧。电视台放了好片,大家鼓个掌,放了烂片,大家吐个槽,也不会因为都是学霸出演而生夸吧。

@一小:想看符合他们品位的“高级的”清华校庆舞蹈可以去晚上的校庆联欢晚会上看啊,晚上上太多优秀的文艺节目,这只是学生社团的游园演出,也就是为了开心,何必如此抨击?

@小雪想和你说话:我觉得还可以啊!视频看了两遍,说明现在女性敢于放开自己不好吗?希望明年还可以看到她们漂亮的舞姿,可以好好提前再排练一下,说不定会更好看!

@Take A rain check.:学霸跳的尬舞还是尬舞,但是跳了尬舞的学霸还是学霸。

@涛Ge:吐槽可以,说土也行,人身攻击就是赤裸裸的要流氓。

### 小编说两句

实话实说,这段舞蹈确有可商榷的地方。但人家也就是在自家学校生日之际乐呵一下,何至于要口诛笔伐、上纲上线?很多人都拿“清华大学”来说事儿,学霸就不能尬舞一下?她们也是普通的女孩子,舞技不佳却保持着活泼青春,不应该鼓掌?作为中国顶尖学府的学生,严苛地审视可以,但没有违背公序良俗,她们不应该成为网络暴力的牺牲品。