直播自杀真要了命！

抑郁症主播在网友起哄中喝农药身亡

事件概述

10月15日，湖南株洲，网红“罗小猫猫子”在某平台中直播期间疑似喝下农药自杀。直播过程中，有网友起哄“你快喝吧”。后另一用户“豆豆容易饿”发布了疑似“罗小猫猫子”就医的照片，还说她经抢救无效去世。“那天小猫并没有想过真的自杀，只是想以这种方式给现任看，敌草快是她稀释兑了饮料，喝下去也是因为直播间的人起哄逞强喝下去的，后来也是自己打的120。”罗小猫猫子母亲表示，正在山东处理罗小猫猫子后事。事发时直播间有网民起哄，将追究起哄者法律责任。15日，“罗小猫猫子”在最后一条视频中袒露自己患抑郁症多时。**（来源：都市快报）**

网友评论

@来自贫民窟的艺术家：起哄怂恿者，必须接受法律制裁！

@库洛维奇：让喝就喝？

@起来晚了：固然怂恿是不对的，但是药是谁预备的呢？别人能救你一次两次，不能救你一辈子，有病看病，积极配合。

@Keanu猫：抑郁症就去治疗，而不是来直播啊！

@丰华–上海嘉亭汽车服务有限公司：无聊的人才看那些无聊的直播！

@小嘟嘟打凹凸曼：主要是平台可以直播自杀吗？真的可以吗？

@小唐：起哄不是因为人心不善，而是因为网上太多的闹剧加弱智剧情小短片，大家都以为是假的。应该尽快净化网络平台。

@无聊：都是成年人，需要对自己的言行负责！

小编说两句

年轻美好的生命，困于抑郁症数月，最终结束在一场网络直播中，无法不令人唏嘘和难过。“罗小猫猫子”自杀的原因到底是什么，还需要进一步调查核实，但从目前透露的信息看，一个年轻女孩直播服毒自杀，总是不争的事实。雪崩的时候没有一片雪花是无辜的，“看客”的推波助澜，除了道德上的谴责，是否可以追诉法律责任？而直播自杀，可以存在吗？

男子嫌银行服务态度差 当场怒取500万元现金

事件概述

10月16日，微博用户@sunwear 发文称，国庆前他去了趟上海银行某支行，该行多个工作人员服务态度差。因态度问题，他决定把在该行的所有存款以现金形式全部取走，共当场一次取现500万元。有网友质疑博主疫情期间去网点不愿意戴口罩 ，但博主否认。17日，上海银行回应称，保安曾提醒客户佩戴口罩，网点工作人员并未违反服务要求。随后当事人回应上海银行调查结果称，自己并没有逼负责人下跪的情节，全程配合防疫要求，另外工作人员自身将口罩挂在下巴上，还对老人喊“这么大字你看不到吗？”希望银行将监控大方放出来。

（来源：新京报、沸点视频）

网友评论

@YY：有钱就是任性！

@循然永忠：近亿现金，每次预约500万，每次操作2—3小时，影响可谓不小……

@石头：其实就是间接在炫富，加粉而已。

@邪虾：上海银行态度的确不好。

@海ติดถึง：不满意服务，转走就是了，何必大额取现，折腾银行服务人员，增大他人劳动强度，自身取现风险也大。

@赵黎阳：让子弹飞一会儿吧。

@ʕ(● ●ω)囡囡：理性吃瓜。

@Jason Zhang：说实话，这是不少物业保安和物业前台的惯常态度。

@Jay–c7700：需要海底捞给他们定时来一波培训。

@稀～益～欧：把当时监控录像放出来，不一目了然。

小编说两句

截至发稿时依旧双方各执一词。这位大V大额取现，到底是在赌气、有意为难，还是有点炫耀的意思？还得“再飞一会儿”。但无论如何，“态度”问题银行确实需要反思。从网友的留言来看，一些网点的柜面、大堂甚至保安人员冷漠、甚至粗暴对待到访客户的现象确实存在。这个事情闹挺大，上海银行也应及早通过披露事实真相和展示诚恳态度挽回影响。

往黄浦江撒金米？艺术家称遭网暴

事件概述

近日，上海。艺术家杨烨炘用总价值20多万的500克黄金打造了1000粒纯金大米，将这些大米一粒一粒的扔进了黄浦江和上海的各个角落，以这种方式来讽刺浪费粮食的行为。杨烨炘介绍说，作品发布后，有收到极端的私信诅咒他，但在他接受范围之内，不会往心里去，有三分之二的人认识到粮食问题的重要性就够了。 **（来源：沸点视频）**

网友评论

@进击的晴晴子：这艺术家行为看不懂，私信咒骂人家的网友也是有那个大病。

@项脊轩北Co–ops：对不起，这种行为艺术被骂确实活该，哪怕为扶贫、为农民做一点点也不会这样。

@幸福久久玥儿：做成镀金的米粒效果，通过肢体语言表达，效果也会很好，实在没必要浪费二十万。无法理解，不提倡类似举动。

@W–_K_–W：这钱是我的，我想怎么花就怎么花，就像这粮食本来就是我的，我想怎么糟蹋就怎么糟蹋……某种程度上来说也是引人思考的行为艺术了，很高级。

@鱼喝水多了会醉水：理念挺好的，但方式与理念背道而驰了。就想到之前有个农民用玉米面作画，画完后，玉米面回收用来饲养牲畜。既联系了艺术与农业，展示了自己的才华，最后也没造成浪费。当然，钱是他的，他爱咋咋地，但用来讽刺别人浪费粮食，那是挺“讽刺”的。

@秋山无眠：艺术家是怎么定义的？

小编说两句

节约粮食天经地义，反对浪费理所应当。无论如何，抱着这样的出发点是好的，网暴人家很过分了。当然，作为一项行为艺术，引起关注的同时，是否也需要引导行为？你可以在黄浦江撒金子，别人也可以在外滩顶楼撒纸钞。真正的行为艺术与低俗的炒作之间有差别，不应该仅仅停留在如何有技巧地、公式化地做一些哗众取宠的事情，而是能够真正为社会带来切实的改变。

“滤镜景点”太坑人 小红书种草又“翻车”

事件概述

近日，多位微博网友吐槽小红书种草照片变“照骗”的帖子火了。种草图片画面看起来小资又浪漫，推荐者配以“小众免费”“拍照圣地”“超出片”等文字，格外诱人，而实地探访后发现落差很大，产生了被欺骗的感受。分享曾是小红书的王牌，也是一切“种草”的起源，而如今“几乎是P图高手和广告代言的天下，没办法种草”。10月17日，小红书在其微信公号发文就网友关于“滤镜景点”的吐槽发表声明并道歉，承认部分用户存在过度美化笔记的情况，今后将尝试推出景区评分榜、踩坑榜等产品，便于用户获取更多元的信息。 **（来源：每经）**

网友评论

@猴赛雷：卖家秀和买家秀。

@xiantong：论拍照技术的重要性，论宣传文案的重要性，论多角度的重要性，论实事求是的重要性……

@辉太狼：自己拍照不会找机位、不会找角度、不会裁剪、不会滤镜，怪谁？哈哈哈哈！

@土山：这也告诉大家，要有发现美的眼睛，和创造美的心。

@铜牛：旅游就是这个样子啊！美景永远在照片中！去看看好莱坞的明星大道，是不是还不如乡下小镇的商业街？

@飞羽–丁：众所周知，小红书是国内知名摄影交流社区。

@牧川：单纯把垃圾景点拍好看是你的本事，但如果涉嫌诱导消费者的话，那你是很可能入刑的。

@JADE：这里算不算虚荣心集散地？

@韦利：认真，你们就输了。

小编说两句

不少人说，出门旅行不拍照不P图不发朋友圈等于没去。从99%都是玩笑式的讨论声中，可以看出小红书的滤镜过度已经见怪不怪了。曾经那个分享和发现世界精彩的“小红书”，这次变成了“小黑书”。当识破了网络世界的虚拟之后，或许大家都该明白了，还是要保持独立思考，不要让自己陷入虚拟网络制造的各种焦虑漩涡。小红书啊，请别再辜负用户的信任。