

# 剧还没上,评分先上?

## “超前点评”引质疑,豆瓣回应

### 事件概述

近日,两部影视剧接连出现了“超前点评”的荒诞现象。在某知名打分平台的短评打分区,大量评分在原定上线时间前集中涌入,这些短评呈现一星和五星两极分化的状态。记者调查发现,往往一条1元钱甚至几角钱的价格,就能吸引大量水军接单控评。12月14日晚间,针对大众对豆瓣电影剧集遭水军控评争议,豆瓣电影在官方微博回应:豆瓣商务从来没有、以后也不会有任何与评分有关的合作,并表示将依法追究任何宣称可以影响豆瓣评分或开分时间的公司或个人。(来源:央视、豆瓣电影)

### 网友评论

@藤竹晓:前有“超前点映”,现有“超前点评”,真是让我大开眼界实在想不明白怎么会有超前点评这种机制存在,还没看就可以评价了吗?

@0.618:不看评论担心碰上烂剧,看评论担心遇上水军。难道我们只能看新闻了?

@按键伤人我伤心:豆瓣还能信吗?

@吃吃喝喝还不胖:所以现在豆瓣高分推荐的那些我都不太信。

@赖毛1986:豆瓣评分还有人看啊,高分的都是冷门片和外国片。

@美图bot合集:去除最高分去除最低分,相对公平。

@小漂亮是我啊啊啊:豆瓣评分机制要完善!

@被下藥的那晚:就因为“你不是我喜欢的明星”,我就给你评一星……现在已经没有什么真实的平台了。

@淋K:确实是黑色产业,应该打击。

@六芒星:平台有不可推卸的责任。



(湖南日报)

### 小编说两句

“水军控评”这事儿虽然天下苦其久矣,但这次由于剧集上线晚,“评”却按原定时间刷上了,水军就这样丑陋地现了形。“水军”的存在,到头来,涉及的不只是流量造假,更是对公平竞争秩序的破坏。这样的现状由来已久,平台放任招架赚取流量的态度难道没有责任吗?豆瓣的回应似乎并没有自省。这条黑产必须“赶尽杀绝”,这里面,需要多方长期协力共治。



## 一派出所副所长态度粗暴? 警方通报:当事人已被停职

### 事件概述

12月13日,一段据称是重庆市“两江新区一副所长警容不整、对群众态度粗暴”的视频在网上流传。14日,重庆市公安局两江新区分局通报称,经核查,12日,网约车司机苟某与一位女性乘客因其小孩在车内呕吐赔偿事宜发生纠纷。沟通过程中,苟某与大竹林派出所值班副所长丁萌发生口角。目前,丁萌因对待民众态度简单粗暴,已被停止执行职务。(来源:新京报)

### 网友评论

@22卷中弟:警察态度不好、不穿警服不对,那这司机现场调解时,拒绝乘客陪同去清理赔偿,自己要求现金赔偿并且同意了赔款100元,结果事后跑去派出所说花了180元,要求追赔就对了么?

@小吉醒惹:救你的时候,我光着膀子卷着裤脚也没人投诉,满足不了你要求的时候,我穿个警服内胆都要被举报。

@winter988:唉,体谅下基层警察吧。18点正常是下班时间,在所里穿戴很正常啊,屋里热你还要求全副武装啊?别什么事都发网上,这事就是出租车司机的问题!

@江列国:凭直觉这个副所长是个好人。能这样站在公道的角度给群众解决问题,算很称职了。

@航航:不穿工作服上班,反映出该工作人员平时工作也很随意了。

@凉柑:看视频,是穿了警服的,只不过是冬执勤警服的内胆啊。

@劳动法公益援助:对于群众一定要依法依规接待。

### 小编说两句

不同以往的是,这回网友的留言不少是“指责”投诉方的。大家也看到了基层民警的难,希望民众在提诉求时讲法懂事。然而在具体处警过程中,执法者不免会碰到比较执拗的诉求者。可无论是怎么难以处理的情况、难以沟通的诉求者,人民警察为人民,执法人员都需要多一点耐心,多一份文明,多一些有理有据。这也考验着执法人员的智慧。



## 违法采集43万张人脸照 小鹏汽车被罚款10万元

### 事件概述

近日,据上海市市场监管局消息,上海小鹏汽车销售服务有限公司在今年12月3日被徐汇区市场监督管理局罚款10万元。处罚事由为,小鹏汽车的这家销售公司在今年1月到6月的半年时间里,利用门店安装监控摄像头的方式,违法采集了43.16万张人脸照片。12月14日,小鹏汽车公开致歉,称事件系误采购并使用了违反了相关法律条款的第三方供应商的产品导致,并已拆除上述门店内的人脸识别摄像设备,上传的人脸照片已经由第三方公司进行删除。(来源:央视财经)

### 网友评论

@从南到北tts:之前去看过小鹏、哪吒两个车,都有主驾驶记忆功能,都是人脸识别的,去试车,只要坐在主驾驶,摄像头都能识别到。

@一切随缘:罚太轻了,每张脸只值0.23元?

@渝A薯小條GZT:我记得“3·15”曝光过吧。依然我行我素!

@阿伦苏:对于这样的企业,我很难对其产品买单。

@胖哥杨力:我不知道我以后会不会买这种带摄像头和麦克风的智能电动汽车。如果有一天我真买了,那也是电动机的动力吸引了我。其他的,摄像头和麦克风全封死。

@歌-\_-:只有你不敢想的,没有他们不敢干的。

@羊又走丢了:以后去看房买车,是不是得戴面具去了?

@成功酱:人脸是趋势,但就看未来怎么保护好安全。

@短线价值投资日志:如果没有监管,这个社会已经很难有个人隐私了。

### 小编说两句

商家不惜冒险采集人脸信息,目的都差不多,就是对消费者进行画像,以便针对性地进行精准营销。除公开曝光的案例,还有多少商家安装了人脸识别的设备?今年7月28日,最高法颁布新规,明确将之界定为侵害自然人人格权益的行为。商家不能违规安装人脸识别摄像设备,这是一条底线。希望商家不要再触线,相关部门能守住线。



## 高校周边“考研房” 一夜翻十倍一房难求

### 事件概述

近日,济南市民王女士向记者反映,考研在即,自己考点附近的酒店涨价过于“离谱”。记者调查发现,考研房价格“暴涨”十分普遍,不少房价翻10倍,原本114元的普通单间一夜之间涨至千元,还一房难求,店家对此进行回应:价格是根据客流量来调整的,而且这次考研刚好碰上圣诞节,房间数量有限。众多考研学子表示,虽然房间贵得离谱,但为了考试再贵也得去住,没有其他办法。(来源:齐鲁晚报 山东商报)

### 网友评论

@新浪山东:考研本来就难,现在是难上加难。

@该用户已被抢先注册了:每次考试之前都提前一个月订好。

@让我想想怎么起名才像仙女:还有更绝的,熬着夜出来查考点,就订上了一个离考点很近的,结果酒店就是不给确认,打电话问了才知道只订一天的都不确认,房间留给订两天的人……

@宋-得利时泵业:涨价可以,别太离谱,学生本来就没什么收入,虽然明码标价,但是这种属于串联垄断,政府就该管。

@cody:价格受供求关系影响,完全是市场行为,不需要过多干预。不要想着处理商家,应该考虑改变考试规则。比如考生自行选择考点,本校考试,工作地(居住地)考试……而不是大面积人员流动参加考试。

@清晓:别什么都拿市场行为说话,市场也不是无底线的涨价,这是投机行为。

### 小编说两句

房间贵得离谱,考生恐怕需要“大出血”,然而最终或许也只能无奈地接受,毕竟入住酒店是刚需。对于考研那两天的“天价”房费,不少人搬出“市场供需”的说法来为其正名,但即便打着这个幌子也改变不了“趁火打劫”的实质吧。特殊时期酒店产生一定的溢价,相信消费者可以接受,但涨价也需要合理有度。相关部门也要有效发挥政府调控作用,不能放任商家随意涨价。