

给“算法”加的这道“紧箍咒”怎么念

通过大数据“杀熟”实施不合理差别待遇,利用算法诱导用户沉迷网络、过度消费……当前,算法技术广泛渗入互联网应用,在给用户提供一定程度便利的同时,由算法引发的侵害用户权益问题也屡屡出现。

算法推荐是指利用生成合成类、个性化推送类、排序精选类、检索过滤类、调度决策类等技术向用户提供信息。

近日,国家网信办等四部门出台《互联网信息服务算法推荐管理规定》,针对被诟病已久的问题提出明确要求。

大数据“杀熟”如何解? 不得实施差别待遇

当前,越来越多的企业利用大数据分析评估消费者的个人特征用于商业营销。但也有一些企业利用个人信息搞大数据“杀熟”,对不同群体进行差别定价,实行“价格歧视”。

规定提出,算法推荐服务提供者向消费者销售商品或者提供服务的,应当保护消费者公平交易的权利,不得根据消费者的偏好、交易习惯等特征,利用算法在交易价格等交易条件上实施不合理的差别待遇等违法行为。

去年10月,腾讯、华为等20余家

App运营企业承诺将严守用户个人隐私边界,保护用户公平交易权,不利用大数据“杀熟”。

中国信息安全研究院副院长左晓栋认为,大数据“杀熟”等顽疾归根结底是滥用用户个人信息导致的。解决这类问题,首先要在治理违法违规收集用户个人信息上下功夫,其次要保障用户的选择权、删除权等权益。例如,要向用户提供不针对其个人特征的选项,或向用户提供便捷的关闭算法推荐服务的选项,并提供选择或删除针对其个人特征的用户标签的功能。

诱导用户沉迷、过度消费? 促进算法应用向上向善

设置诱导用户沉迷、过度消费的算法模型,已成为备受诟病的网络消费和娱乐现象。

“有的游戏你玩不过去它就给你放点水,导致你像中毒一样停不下来;或者看你反复浏览某件商品,它就显示两件八折、三件七五折这样的优惠,让你尽可能多买。”中国电子技术标准化研究院网络安全中心测评实验室副主任何延哲说。

规定提出,算法推荐服务提供者应当定期审核、评估、验证算法机制机理、模型、数据和应用结果等,不得设置诱导

用户沉迷、过度消费等违反法律法规或者违背伦理道德的算法模型。

中国政法大学数据法治研究院教授王立梅认为,算法推荐服务提供者应当坚持主流价值导向、促进算法应用向上向善的基本要求。规定提出不得设置诱导用户沉迷、过度消费等算法模型,正是将科技向善理念落实为具体业务要求的体现。

何延哲建议,为防止算法导致的沉迷或过度消费,必要时还应引入第三方进行评价和评议,以保证评估的中立性。

刷量控评影响网络舆论? 确保算法公开透明

利用算法注册虚假账号、雇佣网络“水军”,实施虚假点赞、转发等流量造假,或者鼓动“饭圈”粉丝互撕谩骂、刷量控评;屏蔽信息、过度推荐,操纵干预热搜、榜单或检索结果排序……一些算法推荐服务提供者在开展个性化推荐、热点榜单、信息发布等活动时,还存在影响网络舆论的现象。

根据规定,算法推荐服务应遵循公开透明的原则,鼓励算法推荐服务提供者综合运用内容去重、打散干预等策略,优化规则透明度和可解释性。建立健全

算法机制机理审核、科技伦理审查、用户注册、信息发布审核等管理制度,不得利用算法操纵榜单、控制热搜等干预信息呈现。

世辉律师事务所合伙人王新锐认为,规定要求网络平台以显著方式告知用户其提供算法推荐服务的情况,同时要求具有舆论属性或者社会动员能力的平台将算法相关情况予以备案,通过这种“普遍公开+部分备案”的方式来解决算法不透明带来的现实问题和普遍忧虑。

特殊群体权益如何保护? 精细化满足不同群体诉求

近年来,一些App接连被曝出传播儿童软色情表情包、利用未成年人性暗示短视频引流等问题,严重损害未成年人身心健康,影响网络传播秩序。

中国社会科学院大学副校长林维认为,未成年人存在认知、判断能力较弱,价值观尚未成型等特点,针对性过强的算法推送内容有可能引发各种不良效果,也可能导致沉迷网络现象。

对此,规定提出,算法推荐服务提供者不得向未成年人推送可能引发未成年

人模仿不安全行为和违反社会公德行为、诱导未成年人不良嗜好等可能影响未成年人身心健康的信息,不得利用算法推荐服务诱导未成年人沉迷网络。

专家指出,在互联网信息服务日益多元化、基础化、普及化的情况下,规定精细化、有侧重地满足不同群体的利益诉求,将更好保障未成年人、老年人、劳动者等群体权益,引导算法应用遵守社会公德和伦理,遵守商业道德和职业道德。

监管如何落地落实? 着力完善治理体系

当前,算法等新技术新应用已经成为推动企业数字化转型和国家治理能力现代化的重要力量。专家认为,规定有利于建立健全科学的监管体系,统筹各方建立完善制度链条,形成算法治理长效机制。

“事前监管,确立算法备案、算法评估等制度;区分监管,确立分级分类的思路;系统监管,建立多元共治的局面。”中国信息通信研究院副总工程师王爱华认

为,规定着力完善治理体系,通过优化监管框架,实现事前事中事后全流程、全链条监管,增强监管系统性和权威性。

中国电子技术标准化研究院党委书记杨建军建议,为支撑规定落地实施,亟须加强算法安全技术能力建设,建设算法推荐服务备案、算法安全评估、算法安全风险监测等平台,提升算法推荐技术监管能力。(新华社)

西安本轮疫情为何要采取严格管控措施?

截至5日24时,陕西省本轮疫情已累计报告新冠肺炎本土确诊病例1883例,其中西安市1856例。目前,西安本轮疫情社会面基本实现清零,疫情蔓延势头得到有效遏制。西安本轮疫情采取严格管控措施的必要性是什么?西安为何要把“社会面清零”作为首要目标?带着这些问题,新华社记者采访了国务院联防联控机制综合组陕西工作组流调溯源组组长、国家卫生健康委疾控局副局长、一级巡视员雷正龙。

问:西安本轮疫情发生后,国家和省市层面先后采取了哪些措施?取得了什么效果?

答:西安本轮疫情发生后,党中央、国务院高度重视,十分关心西安人民的生命健康安全,国家卫生健康委、国家疾控局按照党中央、国务院的部署,第一时间派出工作组,指导西安疫情防控工作。

在疫情防控过程中,我们在有些重点地区,开展多频次的核酸检测,开展“敲门行动”摸清底数,目的就是尽快把社会层面的传染源找到。在疫情快速上升期,针对疫情已经发生一定规模的社区传播和存在外溢病例的情况,我们在已划定三百多个封控区和管控区的基础上,实施全市的严格管控。在高峰平台期,我们进一步强化“不出门、不聚集”,防控措施进一步加强;在疫情出现下降时,我们进一步

针对重点地区、重点人群实行精准防控,确保早日实现清零。

问:西安本轮疫情采取严格管控措施的必要性和合理性是什么?

答:西安市实行严格管控措施,是建立在充分根据疫情形势做出研判的基础上,目的就是防止疫情外溢和内部扩散。

采取严格管控措施,目的是内防蔓延、外防溢出,是必须和科学的措施。当然,这种严格管控措施是阶段性的工作需要,我们会根据疫情变化和风险评估进行动态调整。

问:西安为何要把“社会面清零”作为首要目标?

答:“动态清零”是中国控制疫情的法宝,坚持人民至上、生命至上是我们一切防控举措的出发点和落脚点。“社会面清零”是“动态清零”的一个过程,先要实现“社会面清零”,才能实现全面清零。

“社会面清零”代表着疫情在社区传播的风险得到控制和消除,即使在封控区或集中隔离点出现病例,也不会对整个疫情态势造成影响。“社会面清零”后,目前的管控状态会逐步调整、解除,逐步恢复人民群众的正常生活秩序。

当然,要早日实现清零,离不开广大西安市民的理解和支持,在这次疫情防控中,我们深深感受到了西安市民不畏艰难、万众一心、众志成城的精神。(据新华社)

延伸

西安疫情大规模反弹风险已基本控制

1月5日0时至24时,西安市报告新增新冠肺炎本土确诊病例63例,自2021年12月9日以来,西安市累计报告本土确诊病例1856例。国务院联防联控机制综合组陕西工作组流调溯源组专家、中国疾控中心卫生应急中心主任李群,在接受新华社记者采访时表示,西安开展多轮大规模核酸筛查取得积极成效,疫情大规模反弹的风险已经得到基本控制。

李群认为,随着这段时间的不懈努力,各项防控措施的效果正在不断呈现。1月1日以来,每日报告病例

数正在逐步下降,疫情形势不断向好。“虽然今后还仍然有可能发现病例,但是疫情大规模反弹的风险已经得到基本控制。”

他还表示,虽然工作已初显成效,但是这段时间仍十分关键,要让来之不易的形势巩固稳定下来,直至最终彻底控制疫情,所以大家还要耐心一点。西安市也会根据各个地区的疫情特点,对于那些已经有一段时间没有发生疫情,各种风险已经有效控制的地区,逐步解封,恢复社会生产秩序,直至西安市全域解封。

(综合新华)