

未成年人“黑飞”侵入沈阳机场

律师：涉嫌危害公共安全

2月21日，有网友爆料称，有一名男子通过破解无人机限制，操纵无人机违法飞入沈阳桃仙国际机场空域。一名疑似当事人在群里自称未满16岁。

沈阳桃仙国际机场警方称，确实有无人机侵入机场，目前正在全力侦破中。机场方面告诉记者，航班均正常起降。



沈阳桃仙国际机场。

网曝无人机违规飞入机场

2月21日下午，一男子在自媒体账号上发布了一则无人机违法拍下机场跑道的视频，随后又更新了一则自拍视频介绍自己就是“黑飞”（违规操纵无人机的代称）当事人，自己这么做是为了上热搜榜。当天，该男子在多个飞友群及自媒体平台密集发声，但他并未回复质疑其危害机场飞行安全的评论。

一名疑似当事人在一个群

里表示：“我把无人机飞到沈阳机场里了，最后好像被打下来了。”他还自称未满16岁，“只要不犯重罪，就进不去。”

有飞行爱好者告诉媒体，该男子疑似未成年人，相关视频被其他飞友看到后迅速报警。

据悉，沈阳桃仙国际机场是国家民用二类一级机场，也是东北地区重要航空运输枢纽和多市共用机场，被民航局确

定为中国八大区域性枢纽机场之一。

2月22日上午，沈阳桃仙国际机场有关工作人员告诉记者，此事警方正在调查之中，机场运营方暂时还没有收到具体的情况通报，2月21日桃仙机场航班均正常起降。

桃仙机场警方工作人员称，确实有无人机侵入机场，具体情况不便透露，目前警方正在全力调查中。

如果违法也需担责

这名使用无人机进入民用机场的男子，是否涉嫌违法？该承担什么责任？如果其真的是未满16岁，其本人和监护人应该承担什么责任？

国家正高级一级律师张冶钢认为，无人机飞行管理由民用航空管理部门、公安部门等单位负责综合管理。根据相关规定，未向国家飞行管制部门提出临时空域和飞行计划申请，或未按照批准的飞行计划实施的无人机违规飞行，俗称“黑飞”，均涉嫌违法违规。

张冶钢称，如果“黑飞”活动造成严重后果比如航班起降安全受到影响，有关部门可依法对当事人进行处理。造成重大事故或者严重后果，构成犯罪的，追究刑事责任；虽然未构成犯罪，但构成违反治安管理行为的，依法予以治安管理处罚；不够追究刑事责任或给予治安处罚的，可以依照《通用航空飞行管制条例》、《民用机场管理条例》等相关规定，移交民航、空军等部门予以处理。

张冶钢表示，不满14周岁的未成年人有违法行为的，不予行政处罚，责令监护人加以管教；已满14周岁不满18周岁的未成年人有违法行为的，应当从轻或者减轻行政处罚，但是也需要承担相应法律责任。

北京炜衡律师事务所彭逸轩律师告诉记者，这名男子使用无人机飞入沈阳桃仙机场上空，其行为涉嫌危害公共安全，无人机乱飞可能导致飞行安全事故。

彭逸轩律师表示，如果是因设备故障等原因导致无人机误入机场上空，其行为涉嫌过失以危险方法危害公共安全；如果该男子通过破解无人机限制，操纵无人机违法飞入沈阳桃仙国际机场空域，并主动在短视频平台进行炫耀，其就是故意行为，其涉嫌以危险方法危害公共安全。

对于网络上有人称当事人未满16岁，彭逸轩律师表示，根据有关刑事法律，不满14周

岁的未成年人有涉嫌犯罪行为的，一般不承担刑事责任；超过14周岁不满16周岁的，仅对8种严重暴力犯罪承担责任，如故意杀人、故意伤害致人死亡等。如果该男子确实未满16周岁，即使其行为涉嫌以危险方法危害公共安全，其也不会因此承担刑事责任，但法律也不是不予以管制，会责令其父母或者其他监护人加以管教，必要时依法进行专门矫治教育。

（楚天都市报）



这已经对民航造成了极大的安全隐患



结婚纪念日晒单 被远程下单300万 网友是否要担责？

北京的李先生近日在微博上晒了餐厅点餐的二维码，结果被网友下单点了300多万元的菜……事件发生后，该餐厅已升级了点餐系统。律师表示，网友远程下单的行为也将承担法律责任。

家住北京的李先生是一位粉丝超百万的科普博主，2月18日晚，他与家人一行三人来到北京基辅罗斯餐厅用餐。“当时被安排到了202台B2座，感觉在这个2022年遇到了‘二’，就把台号拍了下来，然后发到微博上。”

让李先生没想到的是，由于点餐二维码也被拍进了照片里，有网友恶作剧般地扫码远程下单。战斧牛排、芝士焗龙虾、基辅秘制火鸡腿、瓦列拉脆皮肘子等昂贵菜品不断被加进订单中，短短几小时内，238元的8寸提拉米苏蛋糕被下单1000份，单价18000元的沙皇手工喜宴伏特加也被点了68瓶。

“当时我们发现了这个情况，服务员也来和我们确认了，网友们点的菜都没有端上桌，我们最后是按照自己点餐付的钱。”

在李先生离开后，订单还在不断上涨，一直到当晚11时30分，点餐页面显示下单金额已经超过了315万元。“我帮你已经点了10份鱼子酱”“我帮你清空好几次了”“我看到有人给你点了600碗白饭”……在评论区，网友们纷纷围观调侃。

李先生说，这件事给他造成了一定的困扰，他后来和餐厅经理取得了联系，向对方表达了歉意。“当天本来是我的结婚十周年纪念日，一些朋友得知后都会调侃我，感觉很尴尬。”

记者注意到，餐厅已将点餐系统进行了升级，目前再扫描李先生桌号照片中的二维码，进入点餐系统需要用户登录和提供地理位置，而且页面会提示“请到店再扫码点餐哦”，无法直接远程下单。

北京市常鸿律师事务所彭艳军律师认为，严格从合同法的层面分析，网友远程扫码下单的行为其实是订立合同的行为，合同成立后，各方都应依约履行合同，如果餐馆提供了餐品，则餐馆有权要求网友支付相应餐费。

针对一部分网友自认为远程扫码不过是恶作剧行为，并无点餐的真实意思，合同根本不成立的观点，彭艳军律师解释，即便合同不成立，网友也应该承担缔约过失的责任，赔偿餐馆因此受到的损失，但如果餐馆在合同订立过程中也有过错，比如没有尽到谨慎义务，没能及时发现异常现象并加以核实而导致损失扩大，则餐馆自身也应承担一部分责任。

（北京日报）