

北京三甲医院太平间收“天价殡葬费”被调查 3天3万8!“敲竹杠”吗?

事件概述

给逝者“供饭”、沐浴SPA、起灵金光大道、“垫背钱”……近日,北京市民邓先生(化名)反映,他的爱人离世后,亲属将她的遗体送到北医三院太平间暂时存放。结算费用时,高昂的价格让家属大吃一惊,不到三天时间,共花费3万8千多元。此事引发社会普遍关注。记者从北京市市场监管执法总队了解到,经初步核查,承包北医三院太平间的北京天堂祥鹤殡仪服务有限公司在殡仪服务收费过程中涉嫌存在价格违法问题,将被立案调查。11日,记者探访该医院,工作人员告诉记者,目前太平间仍在营业。针对太平间涉嫌存在价格违法的情况,该工作人员表示,不回应。(来源:问北京 北京日报)

网友评论

@C.E: 还有个SPA? 给谁做SPA啊!

@王耀辉: 6800元的寿衣,活着的时候680元的衣服也舍不得买吧。

@老邹: 趁你病,要你命!

@千年的祝福: 就是打着“死者为大,大多数家属都不会因此而计较”的心理赚取黑心钱。确实太离谱了,医院本是救死扶伤的地方,太平间更不能乱收费,作为服务于社会的公立三

甲医院更不该如此! 希望监管部门可以重视,必须彻查!

@c: 发“死人财”,严查到底!

@张莉律师: 医院只负责招标,难道不管理吗? 这个承包公司缺德,医院也有责任啊! 如果北医三院的名誉被这个事情损坏,北医三院一点也不冤。

@吴某: 要有监管,不能让老百姓死得艰难,活得更难!



(视觉中国)

国人向来讲究“厚葬”,活着的时候勤俭一辈子,死了该花的钱得花。但要收钱也得收得明明白白、合情合理,不少收费项目,完全是巧立名目。不到3天要将近4万块钱,这是“敲竹杠”啊! 事实上,民政部门早有对殡葬服务的规定,“天价”的背后,是无法无天,为何监管缺失? 医院太平间是外包的,医院一句不归自己管,就能推掉责任? 其间内情,有关部门得好好捋一下。



店铺风格与沿街风貌不一致 西安一咖啡店宣布永久停业

事件概述

近日,一张“永久停业通知”被网友拍下引起热议。图文显示西安一咖啡店疑因城管部门嫌弃影响了城市面貌协商无果选择关闭永久停业。据店铺工作人员介绍城管部门想让店铺门头与街区风格统一,街区风格与品牌调性无法统一不愿意整改,不得已放出了永久停业通知。记者实地探访,涉事咖啡店位于距大雁塔500米左右,周围商铺皆为仿古风格,外貌颜色为朱砂红。而此咖啡店颜色以浅色为主,与周围颜色确存在差异。据当地城管部门称店铺风格与沿街风貌不一致,店铺一直没有办理外立面手续。之前催促店铺整改但一直未有动静。城管没有不让营业,只是让进行整改。

(来源:奇点财经)

网友评论

@今天不能喝奶茶: 天天走这条路,这个店确实在这条街上很突兀。

@蓝天: 各具特色不好吗?

@米虫一只2333: 划重点,门头装修必须通过城管审批才可以,这店门头手续都没有强行开业,叫整改也不改,所以到底是谁的问题?

@Lavande_Rongr: 整条街区是古风定位,被要求限期整改,如果店主坚持自己风格,在选址时应该考虑到。停业是店主自己的决定。

@fish.: 既不想改变风格,又想吃景区福利?

@小白: 既然在风景区做生意,还是要遵守规定。很多品牌包括大牌也都进行了融合设计,生意做得好好的呀。

小编说两句

咖啡作为舶来品,如今却同样有咖啡店开设在历史景区内。如我们无锡南长街的星巴克就很好地融入了古建筑风貌。据了解,西安当地也早有明确规定,周边建筑物要与大雁塔历史文化价值和内涵相协调。店家将咖啡店开进景区之初,理应是了解相关政策的,不能“先斩后奏”既成事实,更不能寄托于网上闹一下就能成事。只有合规经营,才能带来长远之利。



面包车撞上兰博基尼 被索赔190余万元

事件概述

2020年2月27日,刘先生在北京驾驶金杯面包车撞上了一辆兰博基尼跑车。据他说,“当时黑色轿车打了双闪,后面也没有放任何警示标志,我以为它开得慢在正常前进,到跟前才发现车停在路中间。”近日刘先生收到一份来自兰博基尼车主的起诉书,要求他赔偿车辆维修费用共计190余万元。4月11日,记者联系到事故当天驾驶兰博基尼的张先生,他表示车子是借朋友的,因为没油了所以临时停在路中间,事后修车及赔偿事宜,他并没有参与。目前,刘先生表示自己将会应诉,“我主要是对维修金额有质疑,开庭后也会向法院如实反馈,希望可以得到权威部门鉴定,给出合理的定损报价。”

(来源:大象新闻)

网友评论

@斗图胖虎: 看见打双闪还不减速?

@余壹一: 从视频看距离很远就看到双闪,后车速度太快,主要还是没注意看。

@maitaiwa: 豪车有故障主路停车,也得摆警示牌,三脚架,面包车全责有点不合理。

@大善带你回家: 这个面包车好像说说不赔,只是他觉得报价贵了点。4S报价只有98万,所以他才会想要去打官司。难道你们关注点不应该是为啥4S店报价低吗? 为啥报价不统一?

@My_Name_is 谢昱炜: 相信法律会公平公正地做出判罚。

@小医精诚-星医生: 因为少部分的豪车,迫使所有开车的都要多花钱买更高额度的保险……

小编说两句

因为撞到了豪车,事情就变得有点复杂。豪车随便换个配件,对于普通人而言都是天价,保险赔不够,就得自掏腰包。甚至因为一场轻微事故,要导致倾家荡产。但事故就是事故,责任就是责任,舆论不能要求所有豪车车主都对事故追责。既然双方已经决定走法律程序来解决问题,相信相关的疑虑都会有解答,法院会给出合理合法的判决。



女大学生逃票爬庐山坠亡 父母索赔90多万被驳回

事件概述

2021年7月26日,大学生小刘进入庐山风景名胜景区龙首崖景点,于当天坠亡。直到8月6日,她的父母向庐山公安局报案,警方于8月10日在龙首崖下方约60米处找到一具尸体,经DNA比对确定死者身份为小刘。值得注意的是,小刘进入景区是通过登山小道,并没有购买门票。警方确认排除他杀。保险公司赔偿之后,小刘的父母将庐山景区的管理部门告上了法庭,认为景区未尽安全保障义务,要求赔偿90多万元。近日,法院审理本案并驳回了原告的诉讼请求。(来源:极目新闻)

网友评论

@Just me: 虽然生命值得敬畏,但自己不敬畏自己的生命,父母有什么资格索赔?

@南宁电台殷宇平: 别的先不说,把门票补了吧,既然那么相信法律就按法律办。

@布尔津政法: 非正当途径进入……自己负责。

@金玉其相: 对于买票的游客,票上会有游览地图、警示提醒,票价里包含保险,景区会有更重的保护责任。但是逃票的游客就是故意逃离景区的监管和保护。这个案子的判决希望能引导更多公平正义的宣判。

@自由人jyy: 就是购票出去玩也得注意安全。

@醉清风: 不合理的维权,谁闹谁有理只会破坏公平正义的法治原则。

@2020沙洲: 支持法律法规对那些无理要求给予否定!

@长安院韵: “大学生”不是任性的挡箭牌。

小编说两句

孩子突然殒命山崖之下,父母的悲痛可想而知。作为被告,景区并不存在过错,也尽到了安全保障义务;且还为死者争取意外理赔。强行让无责任人承担责任,是与公平正义的法治原则所不符的。法律要实事求是、兼顾法理情,不仅仅要保护弱者的合法权益,更要维护公平正义。这才是真正的法律面前人人平等。