

获赔百万！ 爱奇艺起诉某平台短视频侵权 系全国首例算法推荐案件生效判决

本报讯(晚报记者 甄泽) 用户将侵权的视频上传到短视频平台,平台是否需要承担责任?昨天上午,滨湖区人民法院通报了这样一起案件,最终一审、二审均判定平台担责。据悉,这是全国第二例、江苏首例短视频平台算法推荐案,同时也是全国首例已生效案件。

去年8月,北京爱奇艺科技有限公司(以下简称“爱奇艺”)将北京某科技有限公司(以下简称“短视频平台”)、北京某信息技术有限公司(以下简称“某信息技术公司”)、中国某通信有限公司无锡市分公司(以下简称“无锡某通信公司”)告上了法庭。理由是爱奇艺享有电视剧《老九门》在境内的独占信息网络传播权,而该知名短视频平台APP中却存在大量关于《老九门》的侵权视频片段,平台明知、应知这些内容涉嫌侵权,仍通过各类推荐行为向用户提供在线播放

及下载服务,这些侵权视频储存在无锡某通信公司的网络服务器中。

爱奇艺一方认为这种行为分流了“爱奇艺”平台的观看用户,侵犯了自身合法权益,请求短视频平台公司、某信息技术公司立即删除某短视频平台APP中的被诉侵权视频,无锡某通信公司在网络服务器中删除被诉侵权视频,同时由三名被告赔偿相应损失及合理费用195万元。

三名被告则提出了各自的抗辩理由。短视频平台认为这些视频是用户自行上传的,平台并没有对其进行编辑,并且平台的日活用户高达上亿,平台难以审核海量视频中是否存在侵权内容,此外,爱奇艺主张的赔偿金额过高。某信息技术公司表示,自己并非短视频平台APP的经营者,仅提供信息存储服务,不构成侵权。无锡某通信公司辩称,自己只是网

络接入服务的提供者,不应承担“通知+删除”责任,也无法针对性的删除或断开某些特定视频链接。

今年3月,滨湖法院一审作出判决,认为短视频平台APP中出现的《老九门》短视频,并非剧评,而是对电视剧《老九门》的具体情节进行浓缩讲解,已超出合理使用范畴,属于侵权视频。无锡某通信公司、某信息技术公司为短视频平台APP中的视频内容提供基础网络接入、自动传输、自动存储,对被诉侵权行为无主观过错,不应承担共同侵权责任。某短视频平台公司存在主观过错,对被诉侵权视频的信息网络传播起到帮助作用,应当承担侵权责任,并最终确定某短视频平台公司赔偿爱奇艺公司经济损失100万元,合理费用144200元。8月,市中院二审维持原判,目前该判决已生效。

“宜兴洞主”的女儿 储烟水离世 享年107岁

本报讯 9月6日上午11点30分,107岁的储烟水在家中安然离世。

“老人家早晨还吃了牛奶,走的时候眼睛一闭,像是睡着了一样。”照顾储烟水饮食起居的朱锡芬告诉记者。朱锡芬介绍,储烟水老人的侄女储平今年97岁,因为年事已高,储平的儿媳吕虹翎经常登门看望储烟水老人。老人去世的当天上午,吕虹翎和丈夫买了香蕉等食品登门探望老人。

储烟水的父亲储南强是开发利用溶洞旅游的先驱者。储南强倾尽家财,历时13载,耗资18万银元,整修宜兴善卷、张公两洞。1934年11月,善卷洞张灯开放,开江南现代旅游之先河。1950年,他将宜兴两洞无偿捐献给人民政府,却未给子女留下任何财产。

因为父亲储南强的缘故,储烟水老人在宜兴为许多人所知晓。老人无儿女,一度曾在宜兴市社会福利中心的幸福公寓生活,后来搬回宜兴城里的北门巷家中居住。今年夏天,老人因健康原因住院治疗,于6月21日病愈出院,仍回到家中居住。

“早年,退休后的储烟水还经常到善卷洞附近上东村、祝陵村的熟人朋友家串门,当时,村上人说‘三小姐来了’,大家都知道是储烟水到了。”中国民间文艺家协会会员、《善卷镇志》主编史国兴接受记者采访时回忆道。史国兴介绍,储烟水的父亲储南强是宜城北门巷人,储烟水生前居住位置正是其祖辈生活的地方。辛亥革命时,储南强被推选为宜兴县第一任民政长,曾任南通知县、县长,又在宜兴修任公钓台、牧之水榭等古迹。1959年,储南强去世。

宜兴市文体广电和旅游局曾经于2019年编写了《见证七十年》一书,由江苏人民出版社出版,其中记载了储烟水的人生。“全书一共收集了宜兴的70位百岁老人的故事,储烟水是其中年龄最大的。也就是说,储烟水是目前宜兴最长寿老人。”该书副主编之一王建平说。

(何小兵)



35岁时的储烟水。

案件 焦点

“技术中立”为何不成立?

滨湖法院立案庭法官杨洋介绍,本案争议主要集中于推送用户发布侵权视频的短视频平台,是否应当承担侵权责任,是否可以利用“避风港”原则免责。审理过程中,短视频平台也是以“技术中立”作为抗辩理由。

那法院为何会判决短视频平台担责呢?杨洋解释,短视频平台已不再是传统的信息网络存储空间存储服务提供者,使用

者通常都会发现平台APP比自己更“懂自己”,原因就在于短视频平台的算法推荐服务,这就使得用户根据自身喜好定向获取很多事实上已侵权的视频,“正是鉴于平台的视频推荐行为,并且对于这些知名的热播剧,平台有法律上的应知或注意义务,这起案件中,平台没有尽到这方面的审查义务,于是法院最终判决短视频平台承担侵权责任。”

随机采访中,有多位市民向记者表示,自己喜欢看这类解说视频:“把一部电影浓缩在三分钟内,有的还会把自己不会注意的细节也告诉你,即使是一些晦涩的电影或者‘烂片’都能有不错的体验。”但如果视频内容没有获得授权,同样是侵权行为。杨洋表示,随着知识产权保护力度的加强,目前对于国内的影视作品特别是电视剧的解说明显减少。

百万赔偿金额怎么确定?

杨洋介绍,关于赔偿数额,法院结合作品知名度、侵权情节、侵权规模等方面予以考量。

从作品知名度及权利保护方面来说,电视剧《老九门》可以说是2016年度悬疑类电视剧“剧王”,爱奇艺公司至今仍将《老九门》列为收费观看剧集。侵权视频的上传时间多在2020年,未在2016年热播期侵权,赔偿额度应当与热播期侵权有所区别,另一方面从短视频平台APP的话题统计数据来看,至2021年7月6

日,“老九门”话题下共有视频1.8万个,播放6.3亿次,到了2021年11月8日,该话题下共有视频2.2万个,播放7.9亿次,仍然播放量巨大,且播量增长性强。从具体用户发布的视频内容来看,侵权视频不仅涉及48集中的部分剧集,部分用户已对全部剧集进行编辑、发布。

侵权过错方面,短视频平台通过影视剧分类、索引、话题等多种方式向用户推荐侵权视频,且在爱奇艺公司多次通知

其删除侵权视频后,仍未采取有效措施,过错程度较高。

法院认为,从短视频平台公示的业绩数据来看,其并非单纯的视频分享网站,线上营销服务已成为主要利润来源,根据权利义务相对等原则,利用流量获取高额经济利益的同时也要对流量来源——短视频尽到更高的注意义务。综上,酌情确定某短视频平台公司赔偿爱奇艺公司经济损失100万元,合理费用144200元。

(甄泽)