

小区物管监控业主近两年,多名女性被“特别关注” 物业的工作是对付业主吗

事件简述

近日,四川成都。业主李先生(化名)称,自2021年3月起被小区物业全方位24小时监控长达近两年。李先生称自己因不满物业服务而建立业委会,物业得知后希望其停止组建业委会,被李先生拒绝后物业开始全面监控李先生行踪。而在今年4月,小区物业的一名主管离职后,向李先生提供了大量微信群聊截图和视频,赫然是物业监控他行程的“证据”。李先生这才知道,这一年多来,自己的一举一动都在“大帅监控群”里被“直播”。李先生表示有八九个业主被重点监控,一些年轻女性也受到了“特别关注”,她们的行踪也被监控拍下并传播。11月3日,宁骏物业表示目前涉物业经理已被停职,警方正在调查此事。(来源:极目新闻)

@小团爱吃果子:为什么一个物业都能如此嚣张?

@幸福田晓龙:物业胆大包天,竟然敢明目张胆偷窥别人隐私!不能用停职逃避法律责任。

@唐白虎米点秋香:涉嫌违法了。

@沧海桑田:物业不透明,太多灰色地带,无法让业主有安全感。

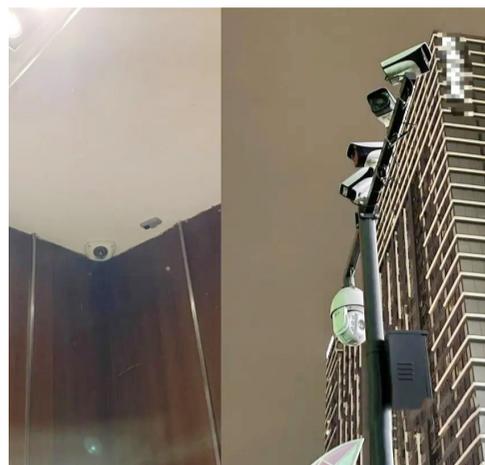
@少女们:关键问题在于物业与业主到底是谁服务于谁?

@风花雪夜书:物业去

网友评论

留权交给业主,请把这份权利还给业主。

@Tommy:我觉得这是双向选择的事情,业主按道理说也有权利选择物业。如果进行重新选择,那么业主之间可能又会因为人数太多意见不统一,而难以达成一致。是个大问题,不好解决……大多数人应该是将就,得过且过。



小编说两句

这个小区新闻,仿佛在看侦探小说,多少让人后背发凉。如果不是那位离职的前主管良心发现,恐怕还会有更多的业主被列入“报复”的对象。公共监控本是用来保障业主安全的,现在被用来随意偷窥,物业不清楚自己已经侵犯了业主隐私权吗?物业服务问题常常会成为业主的痛点。物业不思改进服务,却挖空心思想要“解决”业主,真是胆大妄为并胡作非为!如果业主可以轻而易举把物业给换了,他们还敢这样吗?

“招弟们”申请改名 有些地方仍困难重重

事件简述

那位因名叫“招弟”而感到自卑的女孩芃芃,在历经严格的改名流程后,终于在她20岁的夏天改掉了名字。2021年1月1日起正式生效的《民法典》,对于姓名更改的规定有所变动,成为不少“招弟”们改名的契机。但有法学教授指出,严格来说,《民法典》的相关规定,并不能直接作为姓名登记的法律规范基础,因为民法典是民事规范,不是行政规范,而姓名登记具体是行政登记行为,它最直接的规范基础是《中华人民共和国户口登记条例》。“招弟”这类名字在改名申请中,因没有统一标准,大部分地区倾向于严格对待,且处理方式不尽相同。“招弟”想改名,在一些地方依然困难重重。(来源:澎湃新闻)

网友评论

@杨允:1958年的法规早就该修改了,诸如此类法律,凡不适应社会发展的,都应该进入修改程序!

@望九:个人觉得不应该把压力加给叫这些名字的人,名字和原生家庭一样是一出生就有的,叫什么名字都是自由,更不应该赋予过多的含义,用来评判这个人,这本身也是一种刻板印象。改名是自由,更应该引导大众不去歧视,正常看待。

@1874:希望招娣、胜男这样的名字越来越少。

小编说两句

“招娣们”想改名,却遭遇了意想不到的困难。尽管《民法通则》和《民法典》都明确规定了公民有更改自己姓名的权利,然而实际操作则参照1958年的规定。诚然,很多一线派出所对于变更姓名谨慎,是为了防范有犯罪分子以此逃避法律打击等风险,但也给姓名登记实务造成了立法匮乏的困境。1958年的有关规定实在是滞后了,也该修改了。

李佳琦直播间产品比官方贵? 资生堂:系统错误

事件简述

天猫双11预售活动期间,消费者反映称,11月4日凌晨,资生堂官方旗舰店直播间开卖的一款悦薇水乳套装只需888元,比李佳琦直播间的同款商品到手价便宜300多元。4日晚,资生堂旗舰店回应:888元的价格为“系统故障,将对异常订单统一做退款处理,并给以适当补偿”。李佳琦方面也称,“品牌将为异常订单统一退款处理。”6日,有疑似以888元拍下该套装的消费者称顺利收到了货,其在小红书上配图发文称,“免费的悦薇,太香了,香薰也太香了。”这进一步引发李佳琦直播间消费者的不满。(来源:澎湃新闻)

网友评论

@建水索尔电子冯云奎:上次的欧莱雅还记得吗?

@冰Bing_Rainbow:其实补是不是也应该补买贵的人呢?对买了便宜价的人免费送,那些买贵的不是更加心理不平衡?这算什么骚操作?

@冯志远:敢免费送,至少说明了这东西成本不会高到哪儿去。

@艾米莉亚558:这能怪李佳琦吗?

@halo:品牌商想摆脱第三方带货主播了。

小编说两句

可以确定的是,资生堂方面认领了“责任”,承认自己的店铺“出现了短暂的价格异常”,但这个说法很难服众。更让人大跌眼镜的是其后续处理,怎么官方越处理价格越“异常”?“价格异常”的事情发生了,还要通过各种手段来加剧“价格异常”,这显然不能得人心。都是资生堂的消费者,作为品牌方应该用真情实意来面对他们的诉求。

动车上请人为孕妇让座,全程用手机录像?

事件简述

近日,“男子在动车上请人为孕妇让座”一事引发热议。据相关视频显示,动车上,一男子看到一位没有座位的孕妇反复蹲下、站起似乎很痛苦的样子后,便让一个有座位的年轻小伙子给孕妇让座,且全程用手机录像。此事曝光后,引来一些质疑的声音,有网友认为该男子是“慷他人之慨”,存在道德绑架。但也有网友表示,让座是中华民族的传统美德,该男子原本就已让座给他人,再次帮助孕妇表明其是一个充满爱心的人,值得点赞。(来源:红星新闻)

网友评论

@old7ang:本来让座无可厚非,但可能看见他录像我偏不让。

@DOP杨旭:教科书式道德绑架。

@Carey-Yang:这人完全没有明白问题所在,你让出自己的座位可以,但不能去要求别人让座位。

@盛夏夜:明明可以找乘务员,为啥为难乘客?

@心悅:高铁与动车不能混同公交、地铁让座。

小编说两句

首先要明确的是,如果发生在交通工具上,人人具有同等座位权,给不方便的乘客让座,是乐于助人与善良的体现,应当予以鼓励与赞扬。但此次“让座事件”发生在动车上:一票一人一座,年轻小伙本也没有让座的义务。而该男子还掏出手机拍视频,是否想用舆论的压力逼其让座?这显然是道德绑架了。主动让座确实值得点赞,只是不应该“慷他人之慨”。