

# 幼儿园教成人口水歌，歌词露骨内容低俗引担忧 孩子们的歌去哪儿了？

## 事件简述

继《孤勇者》之后，《黑桃A》也席卷幼儿园。与前者不同的是，后者歌词通俗直白，还有“长长的腿一尺八的腰围，此刻的我只想亲吻你的嘴”这类成人化表达。听见小朋友兴奋地唱着歌，跳着动感快乐的舞步，越来越多人点赞、模仿。但是，当三四岁的小朋友口中唱出“宝贝宝贝我们干一杯”“这是哪一款香水搭配夜的美，让我成功陷入心动的氛围”，而且学自幼儿园，一些家长开始担忧：这些成人口水歌真的适合儿童吗？对于类似歌曲的传播，上海师范大学学前教育学院副院长、教授李燕表示，成人化的音乐舞蹈不适合儿童，会根深蒂固地扎在他的价值观里。

(来源：澎湃新闻)

@煜：作为成年人我竟然一脸茫然，幼儿园小朋友都比我“赶时髦”。

@VEco：以前有这么多轻快旋律的儿歌就不适用吗？

@周大萌：作为一名负责学校广播室小学老师，平时集会放什么歌我都慎之又慎，看到这种行为真的无语了。

@LeoJayJun：尽快提升幼师水平和素质才是重点。

@王煜：作为一个家长，其实有时候真的很无奈，就



## 网友评论

算幼儿园不放这些口水歌，户外的大街小巷、手机、广场舞的音乐等等，总是会有接触到的地方。个人觉得，对小孩的培养和引导更重要吧，让小孩明白什么是好音乐，如何去鉴赏、欣赏好的音乐，是最重要的。

@丹妹子：或许我们需要更多优质的儿童歌曲，去填补这一块儿的不足。



某幼儿园老师正在教孩子们跳《黑桃A》。(社交媒体视频截图)

## 小编说两句

这样的歌适不适合儿童？适不适合在幼儿园教给孩子唱？那当然是不适合的。家长的担忧不无道理。丰子恺先生也曾指出，小孩子的生活是趣味本位的，切不可把儿童大人化。但，为什么幼儿园非要教“神曲”？真正的儿歌去哪儿了？这与大众传播的倾向性有关，也与当下儿歌创作的式微有关。所以，更多地为孩子们创作优秀的作品，显得十分迫切。同时，幼儿园老师也都有责任把好看。

## 小区流浪狗咬伤他人 长期投喂者被判担责

### 事件简述

近日，陕西西安阎良区法院审理一起流浪狗咬人，长期投喂人担责案。一天，方某在小区内散步时被流浪狗咬伤右腿，就医花费3243元。方某向经常投喂该条流浪狗的徐某提出索赔，被拒后诉至法院。法官查明，三个月来，徐某喂养自家宠物狗时也会喂养流浪狗，还会带它一块遛弯，流浪狗亦会在相对固定时间出现在徐某家门口等待投喂或休息。法院认为，徐某的长期投喂行为已经与流浪狗形成事实上的饲养关系，徐某应承担侵权责任。法院判决，徐某赔偿方某医药费。

(来源：西安中院)



## 网友评论

@Gackt-y：长期投喂不就是散养吗？

@谁摸我的精灵：这么有善心咋不带回家养？

@da 鑫：感动自己，伤害他人的行为是伪善。

@心宿二6699：判得好！流浪动物投喂者不是献爱心，是给周边邻居制造伤害隐患。

@南家三姐妹：希望更多人明白，出于爱与同情的投喂并不能拯救流浪动物，不绝育不收养肆意投喂，只会带来更多的隐患和流浪二代。

@勤劳的摸鱼王子：这样的“爱心人士”和放生入侵物种如出一辙……

@深海-re：最好的办法就是一人一登记，宠物不要了扔了就给他送回去，不然就罚款。



## 小编说两句

根据《民法典》规定：“遗弃、逃逸的动物在遗弃、逃逸期间造成他人损害的，由动物原饲养人或者管理人承担侵权责任。”本案中，法院的判决于法有据。有网友不能理解，觉得是不是好心没好报？要明白的是，投喂或许是好心，却未必是善举。长期投喂却不负责管理之责，也会造成其他隐患。当然，没有遗弃就没有流浪，文明养狗、完善管理才是正道。

## 花1亿元买楼的“疯狂小杨哥”遭打假

### 事件简述

拥有上亿粉丝的抖音主播“疯狂小杨哥”最近有点忙。先是花1.03亿元购买上市公司嘉东光学的大楼，引发网友热议；后又因带货金正破壁机和绞肉机，被职业打假人王海举报其虚标功率。王海称，涉事企业未给出整机功率300W的检测报告。他表示将问题曝光之后，已经有200多名消费者和他们联系，后续可能还会有更多。他也委托律师向合肥和中山两地的市场监管局提交了投诉举报材料，如果维权成功会和消费者按照赔偿部分进行五五分成。16日上午，合肥、中山两地市场监督管理部门告诉记者，他们已经介入处理此事。

(来源：极目新闻)

### 网友评论

@小何：小贝饿了、陕西老乔都有类似问题，虚假宣传、夸大宣传充斥着短视频平台直播间。

@唐古拉：市场需要净化，给王海点赞。直播带货业太不专业，想着靠流量数钱也是有风险的。

@落日牧场磨：看结果吧。

@H：人红是非多，这哥俩要不忘初心才能一直走下去。

@闲云战鹤：网络直播带货监管刻不容缓！

### 小编说两句

产品到底有没有虚假宣传，各方须得拿出专业的、实在的、经得起检验的证据。此前，也有多起直播带货因虚假宣传、货不对板等问题，被市场监管部门处罚。这些案例正是在提醒广大平台和主播，带货有带货的规矩。遇到产品争议，唯有老老实实地面对，才对得起直播间里众多消费者的信任。如今商品下架、监管介入，真相如何拭目以待。

## 顾客发视频吐槽“烤全羊糊了”，被老板索赔2万元

### 事件简述

近日，江苏常熟的韩先生因一只“烤全羊”惹上了官司。事情的起因是他在网络上发布了一则视频，称他在某餐饮店花费4500元用餐，不仅大约2000元的烤全羊是“糊”的，而且用餐体验也很差。店方则称是因客人迟到烤全羊被回炉加热才有点偏老，并认为韩先生和大量水军的恶意差评严重影响了店里生意，这才起诉韩先生并索赔两万元。

(来源：极目新闻)

### 网友评论

@生菜卷五花\_：看这图里的羊都烤成羊肉干了，能好吃吗？

@滚来滚去小祖宗：这事儿简单讲就是客人说8点来，店家没有根据客人到店时间烤，而是6点就烤好了。等客人来等于多烤了2小时，肯定是干了，客人发视频吐槽了，店家现在赖客人来晚了，不是店家的责任，所以告了客人。

@潇洒七七七小姐：我觉得顾客有权利给评价吧，如果每个打了差评的都被店家要求赔偿，那点了好评的店家是不是要给提成啊。

### 小编说两句

本是一件小事，却在双方不断的细节争议、各执一词中持续发酵，矛盾升级，最终“杠上”公堂。当然，法院最终会对此事进行研判，只是，真的有必要吗？顾客与店家之间缺乏真诚的沟通，信息不对称致使误会不断加深。回到事情发生的当天，店家的菜品和服务没有令客人满意，一句“对不起”的事，如今何至于此？