

# “旧厂街”拍视频收费5元/人，“有风小院”参观2小时收费188/人？ “什么钱都赚只会害了你们！”

## 事件简述

近日，有网友发布视频称，其在电视剧《狂飙》取景地广东江门市四九市场拍照时被索要拍照费用。视频显示，菜摊前的泡沫板上写着“各位拍视频5元1人，如买菜也可以”。18日上午，有当地商户告诉记者，收费者就是取景地一旁菜摊的摊主，因为嫌游客拍照影响档口的生意，所以用彩条雨布将“旧厂街市场”门头盖了起来，收取拍照费用。对此，当地市场监管部门回应称，经核实此事系个人行为，市场方以及城管部门已经对其收费行为进行制止。另据报道，电视剧《去有风的地方》拍摄地有风小院19日开始收费参观，限时2小时，价格：188元/人（套餐）；288元/人（套餐+摄影服务3张精修）。（来源：极目新闻）



## 网友评论

@竹福欣语：一部电视剧带火一片天。

@人生假戏：人家的意思是不买菜别挡路。

@2Just-Lo 喵喵喵：我一般都会看看两面性，他既然能收费说明去拍的人肯定不少，5块钱也不多，估摸着也就是想反抗一下，又没有好的方法，所以吧，制止他们收费的同时也应该管理一下拍照的那些人，别影响了别人正常生活买卖。

@\_九千七x：格局，格局！

@小姜今天不难过：每次我看到



这种类型的收费，我都会怀疑是不是世界上只有我一个穷人。

@小美ing：这收费不合理。电视

剧带来的热度和好感都要被败光了。

@摩卡不卡拿铁不铁：什么钱都赚只会害了你们！

## 小编说两句

搭热播剧的顺风车，让取景地火了，当地的风景、美食、人文等，吸引了一波又一波“自来水”不远千里去打卡，到有镜头出现的地方去逛一逛，拍拍照片或拍个视频，“沉浸式”地回味剧情。如果说游客行为影响商户经营，市场部门可以组织人员维护秩序，但是借机收钱，是可以的吗？这难免会让游客觉得观感不好、体验差吧。影视剧带来的旅游红利也是一份正面回馈的资源，应该好好珍惜。

## 因质疑其输出的价值观 名师演讲被高中生反呛

### 事件简述

2月19日上午，一则题为“合肥教育名师陈宏友讲座中被学生轰下台”的视频+图文网帖在多个网络平台流传。庐江县政府新闻办19日通报：2月18日下午，省属某高校教师陈某某，在庐江县某中学作感恩和励志演讲时，因内容不当，引发师生不满，被当场制止。省教育主管部门已责成陈某某所在高校党委成立调查组对陈某某进行调查。据悉，陈宏友系合肥师范学院教师教育学院副教授。20日，记者发现在该学院官网中，副教授介绍一栏已看不到陈宏友的相关介绍信息。（来源：澎湃新闻 大河报）



## 网友评论

@晨曦：据现场网友反映，陈宏友在这段讲座开始前的内容中原文使用了涉及性别、国籍与族群的低俗、不当言论。

@阿刚：看到这届的同学敢上台说出自己的想法，我就放心了。

@一夜暴富：真的是不合时宜的玩笑吗？需要严查。

@石头：这个事情并非简单的教师言谈不尊重学生的问题，倘若帖子言论为真，更深层的是这个老师三观不正，并试图教育传授给学生，而这样的老师竟然可以到处宣讲，还是大学的副教授，说明他毫无育人心。

@点：这是发生在高中生身上，就算再怎么不听也不敢擅自离场，你换大学生试试？



## 小编说两句

网络流传的信息里，这位老师的这段演讲涉及性别歧视、种族地域歧视、崇洋媚外、伪科学、低俗媚俗……雷点重重。如果说这是即兴发挥，或许这才是其最真实的想法。一场面向中学生的讲座，能向未成年人灌输这样“功利性的价值观”？这么当老师，确实应该被呛和停课写检讨。

## 重庆60岁嬢嬢和男网友奔现，被骗2300元

### 事件简述

近日，重庆沙坪坝，60多岁的曹嬢嬢在网上和一名男子聊了一个多月后“奔现”。男方邀请曹嬢嬢到磁器口古镇游玩，期间主动帮她提包，非常“绅士”。然而，不一会儿，男子以订餐为由，连人带包消失了。据警方透露，该男子是一名惯犯，专约单身女网友见面伺机行窃。（来源：重庆广电-第1眼）



## 网友评论

@小耳朵佩奇：嬢嬢有点潮哟！

@重庆小黑闯天涯：这朋友耍亏了。

@想回到过去2009：还好才2300不是23万，及时止损。

@-海湾满月-：网恋有风险。

@青萍事务司：聊了一个月，就挣了2300吗？看来这个骗子业绩一般啊。

@福气锦鲤小财神：谁都会到60岁，60岁就失去了作为人的情感了吗？无论多少岁，无论男女，单身没有违背法律和道德，都可以追求自己的幸福，这个没有错，错的是犯法的人。

@僧人0708：奶奶60多了还相信爱情，真好！

@你的初心呐：我们这还有老头带了全家当去见女主播的呢，只敢说任何时候恋爱脑都不可取。



## 小编说两句

这并非第一起老年人网恋被骗事件。人到六十，寻爱不易。越来越多的老年人依赖于虚拟聊天空间中的“爱人”，甚至失去了个人理性的判断力。是“恋爱脑”吗？“安度晚年”不仅是物质上的安好，还有精神上的愉悦与满足。老年人的情感诉求不应被漠视，该多些接纳和倾听。

## “颜值打分”风靡社交平台，颜值成了生意？

### 事件简述

“丰满圆润，一看就不好追。头发长，要的彩礼一定不少。如果鼻梁再高一点，那就更美了，8分吧。”在某一短视频平台上，每天都有一些主播对别人的五官形状、骨骼比例、衣品、身材等方面进行一番点评，然后给个分数。在购物或社交平台上“颜值打分”成了一种生意，被品头论足的主要是女性。（来源：央视网）



## 网友评论

@平凡小狮子：各位仙女们，每个人都是独一无二的，都拥有属于自己的美。美或不美，没有标准的，美不美自己说了算，做最好的自己。

@人在旅途：只活在别人的眼光里，注定是输家！

@鲍鲍：主要是打分的这个人，在我看来也不是高分啊，为什么要让他打分？

@思齐哲成：封杀那些博流量无下限传播负能量的“网红”。

@菜刀味的西瓜：制造焦虑吸金。

@苍山的雪，洱海的月：提供给颜值评分商家的个人照片，如果被利用，将会是什么后果呢？



## 小编说两句

童话故事里，白雪公主的后妈天天问魔镜，她和白雪公主谁美。为什么人要他人的视角来评判自己的长相？在高度发达的互联网媒介形成全景式凝视，短视频博主以某个标准进行贬损，靠容貌焦虑博流量吸金，带来更糟糕的风气。审美不是数学题，没有标准答案。美不美，靠对一张照片来进行审判，获得不了“客观”的答案。颜值打分不科学也没必要。