

# “甲流”来袭，奥司他韦又被抢断货 跟风囤药大可不必

## 事件简述

近日，北京、上海等多地中小学学生出现发烧症状，部分学校因甲流和流感而停课，用于甲流和乙流的治疗药物奥司他韦(Oseltamivir)再度被推向风口，出现热卖甚至紧缺、断货的情况。据了解，不少市民由于担心药物断货提前抢购，一周内奥司他韦在淘宝内搜索上涨1150%，随讨论热度上升，已登上微博热搜第一位，部分网店奥司他韦正在补货。药师提醒，奥司他韦属于处方药，服用时须遵医嘱，勿自行服用。

(来源：中新网)

## 网友评论

@Ai小灰灰：刚买了两盒回来，还是跑了好几个药店。

@松岛奈奈子的小椿熊：现在淘宝还买得到吗？

@鼎树：奥司他韦不能自己私自吃，我娃的用量医嘱和说明书就不一样，差了好多。

@cn：我不管他什么流感，一律复方三九感冒灵。

@科技刚子：合理购买，不跟风，不大量囤药，忘记垃圾桶里的布洛芬、试剂了吗？

@-爱意随风起却不随风散：口罩、布洛芬、体温计、抗原……大家的教训还



(新京报资料图)

没买够？

@风景：做好个人防护，种好疫苗，减少聚集勤洗手，这才是预防流感的重要措施。

@地底星空：这是不是没完了?! 韭菜本来就没啥油，炒来炒去都快炒成干

草了。

@小马哥变形记：感觉弄个什么科普文章，什么药都会好卖了。

@吴国将：自媒体贩卖焦虑太严重。

@托雷斯终回马竞：按需购买，不需求，绝不上当!

## 小编说两句

有备无患的道理没有错，但个人盲目囤药并不可取。当初可劲囤布洛芬的“盛况”还在眼前，这次不能让奥司他韦重蹈覆辙。药品不是普通商品，要对症下药。作为处方药的奥司他韦，其用药既要有适应症，还需谨遵医嘱。经历三年多的抗疫，我们应该学会思考，大可不必受周围情绪裹挟习惯性恐慌和过度焦虑，树立起科学的健康观念与用药常识，只有科学防护才能应对任何出现的疫情。

## 汽车站正在消失 客运大巴开往何处？

### 事件简述

已经投运30年的海口汽车东站，拟于2023年4月份停止运营，将始发客运线路调整至海口省际总站(汽车西站)，现在公开征求意见。又一个客运站可能即将“消失”。放眼全国，营业性公路客运已连续多年下降。交通部数据显示，全国公路营业性客运量在2014年达到顶峰190亿人次，后续每年下降，直到2019年只剩下130亿人次。疫情后，公路营运客流更是“腰斩”，2021年全年只有50亿人次。乘坐公路班车的人越来越少，汽车站真的会消失吗？

(来源：界面)

### 网友评论

@每句最后加狗头保命：以前坐长途车回老家，现在都开私家车了。

@今朝不落雨：还是会坐的。我经常坐大巴往返学校，还嫌大巴班次少呢。大巴真的比高铁更方便。高铁站越造越远，大巴车反倒往市区开。上车睡觉，睡醒下车就到了。除了节假日高速会堵以外都很好。

@财神来啊财神来：大城市没有了，小县城生意还很好。附近镇村之间全是大客车，特别不通火车的地方。

@花生粉：农村客运“最后一公里”的需求一直存在。

@李树源：大巴车的高峰时期已过去，但只要持续提升服务质量，它们仍然可以开拓新的生存空间。

### 小编说两句

高铁网络的完善、私家车的普及，让人们对于交通出行有了更高的要求，传统的客运大巴似乎跟随趋势而显得没落了。但在某些地方，中长途客运班车仍属于刚性需求，它也具有类似公交车的公共民生属性，不能完全放任其“自生自灭”。在出行方式变革的大背景下，客运企业应该练好内功，尝试开拓新业务，相信其依然有新的生存空间。

## 苏州动物保护组织“拘禁审讯”猫贩？多人被调查

### 事件简述

近日，网传苏州动物保护组织拘禁殴打猫贩，引发热议。3月1日，吴中区网信办发通报称，经查，李某(男、公司职员、非猫贩)，近期多次领养猫后虐杀，并在网上发布虐猫视频、发表挑衅言论，引发部分爱猫人士不满。外地网民牟某某了解到李某近期将在我区某商业广场领养幼猫，遂通过网络召集6名爱猫人士(均非苏州小动物保护志愿者协会会员)从多地赶赴苏州，围堵李某实施人身控制、打耳光、脚踹、侮辱等行为。目前，吴中警方已对双方涉嫌违法犯罪行为开展调查。

(来源：沸点视频)

### 网友评论

@Manlan：希望我们有一天可以通过合法合理的渠道去惩治虐待动物行为，以暴制暴不是办法，是无奈。

@arsenelupin：肯定是不支持用私刑的违法行为，动物保护法确实也该出台了。

@漫步者：以暴制暴，同样是违法行为。作为成年人遵纪守法是一个公民最基本的素质，怎么能任由自己的喜怒哀乐做伤害的事情呢?!

@DQ的戴拿小拿拿：可以不爱，但别伤害。

### 小编说两句

“虐猫”当然是非常残忍野蛮的行为，作为一个文明社会是无法允许存在的。但是，“以其人之道，还治其人之身”的报复行为也不可取。即便在专门法律缺失、虐待动物行为屡禁不止的情况下，也不能动用私刑。“以暴制暴”不但不能保护动物，还涉嫌违法犯罪，是需要付出代价的。真正的保护，应该是推动法律的完善去严惩和遏制危害行为。

## 女子2万元买香奈儿包，背15分钟链条断了

### 事件简述

近日，福州的张女士“花2万元买名牌包，背15分钟包链断裂”一事引发关注。张女士联系商家，对方称，只接受顾客亲自携带包前往门店进行维修，不接受邮寄单独处理。事件持续发酵后，香奈儿方面建议顾客先将包邮寄回店里。张女士向记者表示，她原本可以接受维修或者换新的方案，但看到香奈儿的态度，她感到失望，现在希望商家退款退货，按照原价的3倍来赔偿。目前，成都市市场监督管理局也已受理投诉，正在办理。

(来源：九派新闻)

### 网友评论

@续经书：质量真差!

@道之有路：想去摆个谱，却没想到它掉链子了……

@和风细雨：去店里也可以，如果是质量问题，店家应该赔偿顾客车旅费、误工费等各种费用，还要退货退款。

@橙：抛开品牌来说，买啥有质量问题也是去店里更换。但这是一款全球连锁的奢侈品牌，至少也应该提供就近门店的售后服务。

### 小编说两句

确实花了2万元，确实是真包，可背15分钟包链就断裂了？香奈儿这个包的质量令人瞠目结舌。自己卖的包出了问题，售后服务还对客户提苛刻的要求，这大牌可真“大牌”。奢侈品也是商品，质量和服务也应当是基础。这样质量差、售后差的事情反复发生，品牌好感度一再消耗，终究被消费者抛弃也不是不可能。到时候，香奈儿还香吗？