

# “用竹竿拍打大熊猫暖暖”饲养员被永久禁养 连熊猫都沾上“饭圈文化”了？

## 事件简述

近日，江苏南京江宁区一野生动物世界，大熊猫“暖暖”被饲养员用竹竿轻轻拍打的视频，引发关注。17日，该动物世界发表致歉信公开回应称，涉事饲养员立即停止工作，且永远不允许其在园区饲养大熊猫的消息再度引发热议。紫清湖野生动物世界负责接听投诉的工作人员回复记者称，据了解，该名饲养员是一名男性，没有其他虐待大熊猫的行为，也做好了本职工作。“昨天，的确接到许多投诉要求开除饲养员，今天，大部分（电话）反馈处罚太严重了。”对此，南京市江宁区文化和旅游局相关科室回应称，园方对于饲养员的处理，属于企业行为，如果员工对处罚有异议，可向园方上级主管部门进行反映，也可通过人力社保部门或者法院进行维权。（来源：上游新闻）



## 网友评论

@芭蕉摩云洞往来大使：类似家长认为动画片戕害儿童脆弱心灵……

@耐火水玻璃陶：熊猫是动物，它自己不乐意了自己会反馈的，不是你们想当然的这那这那的。一头熊，你们是不是把它想得太过于脆弱了？

@安平：动物也有不听话的时候，难道要人跪在动物面前求着吗？别过分圣母。

@金鱼少女夏汤团：一旦粘上了粉丝文化，事情就离谱起来了。

@南人北相不是东西：熊猫粉圈的



资料图（新华社）

疯狂不亚于偶像粉圈。

@钻石熠熠的文杰：在大网络时

代，极端主义遍布角落，不断提纯它的受众，借着网络暴力为所欲为。

## 小编说两句

大熊猫是国宝，全社会对于它向来爱护有加。作为大熊猫的饲养员，与它们朝夕相处，确实需要格外有爱心和耐心。但这名饲养员这种程度的拍打是否至于让他丢了饭碗？难道只是面对汹涌舆情园方为解压而让他一人承担的解题方式？这一幕像极了“饭圈文化”，在“顶流”大熊猫面前，粉丝为其出战，却离客观和理性越来越远。“饭圈化”背后终会“物极必反”，对大熊猫本身也不是什么好事。

## 回应业界呼吁保护 苏州影园暂停拆除

### 事件简述

苏州影园始建于1972年，是一位接受了最后一代传统私塾教育的老中医——彭昭亮设计、动工，历经四次改建而成的“私人江南园林”。近期，影园被列入当地拆迁清单。其所在街道规建科工作人员说，当地请专家实地考察过影园，认为就地保护价值不是很高，但出于对传统文化的尊重，可以进行异地重建，也得到了园子主人的认可。尽管如此，当地不少文保人士认为，影园作为民间自建园林有其独特的价值，值得保留。4月13日，记者获悉，对影园的拆除计划已暂停，具体拆还是不拆，上级部门将进一步研判和论证。

（来源：澎湃新闻）



## 网友评论

@冰冰：“一人一生一园”，多少浪漫又高雅！

@博：留下当个小公园也是可以的吧？七十年代的东西，也代表了那个时代啊。

@抱朴守拙：拆，很容易，然而可能拆掉的是历史，拆掉的是一代人的印记。再建，很不容易。

@gretoa：城市可以有更多扩张的方向，但历史痕迹一旦抹除了就很快消失了，希望在兼顾眼前利益的同时，能给历史一个立足的空间。

@Chloé：利用规划设计者的巧思，修缮保留下来，融入现代城市体系，这对所有城市建设者是更高的课题。



## 小编说两句

对于影园的处置，之前有个方案是拆除+异地重建保护。只是，拆解和重建园林建筑，实际上脱离了园子原本的场景、文化和情感，已经不是原来的园子，这个思路恐怕不佳。如果最终影园留下来了，未来除了保护，更重要的是思考如何利用。影园是拆还是留，可以看到管理部门、业主和社会的积极努力。希望对于老建筑，我们能够给予更多的时间和空间，不在未来留有遗憾。

## 业主投诉垃圾未清运，物业经理上门扇业主耳光？

### 事件简述

4月17日，江苏南通，一段“物业经理带保安上门打业主”的视频引发关注。被打业主朱先生说，16日下午4点左右，他下楼取快递时看到小区垃圾桶满了，于是拍了照片发在业主群里，希望物业清理，与物业经理起了争执。次日凌晨零点过，物业经理带着保安持防暴盾和警棍上门。有现场视频显示，物业经理在朱先生家门口与其争执后，先打了朱先生一个耳光，之后3名保安也参与其中。4月17日，涉物业经理已经停职处理，目前警方已经介入调查。

（来源：上游新闻）



## 网友评论

@随遇而安：太嚣张了，人家业主反应问题又没有错！还带人打到人家业主家里，这是私闯民宅！简直目无法律！

@π：呵呵，物业经理竟然把业主打了？都不知道自己碗里的食物是谁给的了？

@乡下单车进行到底：物业先动手的手，而且是上门动手，直接刑事拘留吧。

@老强：这个事情应该走法律程序呀！

@H：应该把物业公司告上法庭才对，不能说开除个人就解决了吧。



## 小编说两句

小区垃圾桶满了，业主反映情况也属正常，及时处理就是了，物业经理居然要带人上门打人？职业伦理哪里去了？而物业公司也是一整个慌张“甩锅”的态度，以“个人”行为与物业经理切割了事。人们称物业管理为管家，其本质还是服务业。为业主真诚服务得到业主的认同，才会理解和支持物业的工作。对业主动手、事后甩锅的物业，是等着被炒吗？

## 无业男子冒充清华研究生成网红 卖假货被判刑

### 事件简述

近日，北京。无业人员张某在短视频平台自称是清华大学在读研究生，并办了一张假的学生证，混进校园，拍摄、发布一些在清华大学校园的短视频，以此取得网友信任，很快就有了百万粉丝。随后张某开始琢磨怎么靠流量赚钱，他坦言，一开始只想做个“代购”，但正版的文创产品成本太高，赚不到多少钱，于是便动起了卖假货的歪心思。经北京市海淀区检察院提起公诉，法院以销售假冒注册商标的商品罪判处被告人张某有期徒刑三年，并处罚金50万元。（来源：都市时报）



## 网友评论

@林正：哈哈，这就是互联网。

@啾啾小鸟游六花：我就说怎么网上全是清华北大。

@锦鲤六宝：比较讽刺的是，100多万的粉丝看不出他是个骗子……

@鲁迅的秋天：100多万的粉丝看不出他是个骗子，并不是问题所在，网友确实不好分辨他是哪个大学的学生。真正的问题在于，清华研究生，就值得围观和信任吗？



## 小编说两句

靠着一张假的清华学生证，张某实现了从无业人员到百万网红的飞升。“粉丝”盲目相信与追捧他，是因为“名校情结”加诸其身的一层“滤镜”，这也是受骗的源头。“名校情结”一直以来都是社会普遍存在的心理状态，清北学生也在一定程度上证明这个人的能力。但仅面对名校学历滤镜就失去了辨别真伪和优劣的能力？此事可作为一个教训。