

# 直播间里好多“明星” AI换脸,用“杨幂”“迪丽热巴”带货侵权吗?

“点进直播间一看,‘迪丽热巴’居然在直播卖货。”近日,有网友点开直播间,却发现正在卖货的竟是当红女星。然而再定睛一看,这些带货“明星”很快露出了马脚——身穿中式服装,正在卖力带货的“明星”们,其实只是使用了AI实时换脸技术的普通主播。

AI实时换脸,正在直播间悄然出现。

## 迪丽热巴、杨幂直播卖货?假的!

“一开始只是以为长得像,没想到刷进去好几个直播间都这样,才发现是用了‘换脸’技术。”路焱(化名)向记者表示,近期她被推送的好几个直播间都采用了AI换脸明星的方式进行直播带货,而杨幂、迪丽热巴、杨颖等当红女星,成为AI换脸的重点对象。

“向平台投诉了也没什么用。”她说。

目前的AI实时换脸技术已经比较完善,不少人点进直播间以后,以为主播只是长得像明星。不过,也有一些直播间出现了人脸和身体比例失调的现象。有网友指出了其中一些破绽:“主播低头整理头发的时候,脑门上全是黑的。”此外,一些直播间里AI换脸的“明星脸”主播不能说与明星百分百的相似,五官很像但面部轮廓似乎又不一样,乍一看觉得是哪个明星,但又不能说完全就是这个明星,也有不少直播间会使用比较夸张的变形特效,比如瘦脸、大眼、尖下巴特效,使主播看上去甚至有些扭曲变形。

“现在普通人的脸已经不配直播了。”有网友如此感慨。

对于竞争火热的直播间来说,“高颜值”是主播的重要资本之一,而使用“明星脸”直播,或许可以更好达到引流效果,并节省直播成本。此外,使用统一的“换脸”形象,也使直播间降低了主播走红后“单飞”带来的风险。

但不少网友也对“换脸”表示了反感:“发现是‘换脸’直播后,就失去了购买的欲望。”

## 换脸模型仅需3.5万元

随着AI技术的不断进步,AI实时换脸已逐渐成熟。近年来,AI实时换脸已从最初的娱乐“整活”,向直播等多个应用场景发展。通过智能后台的AI换脸技术,主播可以实现形象的实时替换。

有视频换脸研究者表示,实时换脸不存在延迟,也不会有漏洞,而直播画面传输的延迟则取决于使用者的网络配置和进行直播的

平台。

记者以使用者的身份咨询了一家提供“换脸软件”的网站。该网站客服表示,使用AI换脸需要进行模型训练。“合成效果好不好,关键看模型和素材。”

据提供“换脸软件”的网站介绍,使用者自己从零开始训练模型,如果24小时挂机不停地训练模型,需要经过半个月到一个月的时间,才能达到可以合成视频的效

果。

而比起自己花费大量时间训练模型,更多人选择购买现成的模型。“素材充足的话,你只要花费半个小时到几个小时的时间就可以直接合成视频。模型可以替换任意素材使用,不分张三李四。”

该网站客服称,他们提供的全套模型购买价格为3.5万元,AI实时换脸可适用于各大直播平台。

## 换脸直播存在哪些侵权?

与此前因争议冲上热搜的“AI孙燕姿”一样,AI换脸也存在侵权问题。

北京云嘉律师事务所律师赵占领向记者表示,AI换脸主要涉及肖像权等问题。“如果未经他人同意,用他人的肖像替换某一个主播的形象,这种情况下涉嫌侵犯肖像权;如果还使用了他人的姓名,那还涉嫌侵犯姓名权。”

按照民法典规定,任何组织或者个人不得以丑化、污损,或者利用信息技术手段伪造等方式侵害他人的肖像权。这就意味着,无论个人还是平台、软件开发商,未经肖像权人同意,通过技术手段提取肖像,并擅自使用或上传至换脸应用中供用户选择使用的行为,都涉嫌侵害了他人肖像权,擅自使用AI换脸很可能会惹祸上身。此前,歌手林俊杰曾状告

上海宽娱数码科技有限公司、肖某,公告详细显示为肖像权纠纷,肖某在视频网站的个人账号中发布了多个娱乐视频,林俊杰的肖像被AI换脸放在了视频中。最后,法院判肖某公开赔礼道歉,并向原告赔偿经济损失250000元,精神损害抚慰金20000元,维权成本合理开支5000元,以上共计275000元。

记者注意到,在一些提供换脸软件的教程或网站上,提供者均提醒要警惕使用AI换脸进行诈骗或者侵权的行为。

那么,在AI换脸直播中,平台是否负有责任?

赵占领表示,平台对于平台内商家的侵权行为不承担直接侵权的责任,而是否构成帮助侵权,主要是看平台对于商家的侵权行为是否属于明知或应知。

“一般情况下,平台使用的是通知删除规则,也就是说权利人向平台发出侵权通知后,如果平台对于被投诉的行为不处理,那么平台构成帮助侵权。但如果平台处理了,那一般不承担责任。”

但对于如何判定平台对用户、权利人的投诉是否明知或应知,赵占领也表示,在一般情况下很难认定。

近日,某短视频平台发布《关于人工智能生成内容的平台规范暨行业倡议》,提出应用生成式人工智能技术时,发布者应对人工智能生成内容进行显著标识,帮助其他用户区分虚拟与现实,特别是易混淆场景。“禁止利用生成式人工智能技术创作、发布侵权内容,包括但不限于肖像权、知识产权等。一经发现,平台将严格处罚。”

(中新)

## 5名男子 酒后推车1公里回家 算不算酒驾?

近日,一则“男子酒后把车推回家”的视频引发网友热议。视频中,一名男子在驾驶位外侧手扶方向盘推车,另外四名男子在车后推车,并声称“昨天喝酒喝多了,叫代驾不值得,我们就推了,推回去距离不到1公里”。

那么,酒后推车算酒驾吗?记者采访了北京高界鹏凯律师事务所律师张仲凯律师,请他进行专业解读。

张仲凯认为,从视频中看,车辆处于“着车”状态,但推车过程中,没有人坐在驾驶位上,不属于传统意义上的驾驶行为。同时,行为人推车的行为,也能证明相关人员主观上明知酒后不能驾车,而选择替代性的推车方式,不具有酒后驾车的主观故意。

判断酒驾,一般需要判断以下情况:其一,行为人处于酒后状态;其二,车辆处于行驶状态,即行为人的实行行为是驾驶行为;其三,对于道路交通安全构成危险。

本事件中,判断其是否属于酒驾的关键在于,是否能将推车行为认定为驾驶行为。从通俗的角度讲,人们普遍认为的驾驶机动车是指行为人在驾驶位操控方向盘、离合、油门、刹车等部件,使车辆发生位移的行为,而不是通过外力致使车辆发生位移的行为。

从法律的角度讲,在未“着车”状态下推车,如果将推车行为认定为驾驶行为,属于类推解释,该类推解释不利于行为人,超出了国民的预测可能性,违反了行政法领域的“处罚法定原则”和刑事法领域的“罪刑法定原则”。所以,将推车行为认定为驾驶行为,既不符合普遍认知,也不符合法律规定。该视频中显示行为人“着车”但未驾驶,不符合车辆处于行驶状态,也不能认定为酒驾。

但是,应当注意,根据道路交通安全法第三十一条规定,未经许可,任何单位和个人不得占用道路从事非交通活动。视频中的推车行为也可能被认定为“占用道路从事非交通活动”,可能面临相应处罚。如果在推车过程中发生了交通事故,也是属于机动车交通事故,这种行为也存在安全隐患;对自己也不安全,也可能影响其他车辆行驶,在路面上拍摄如果妨碍交通和安全驾驶也可能面临处罚。

在此提醒大家,酒后挪车、酒后驾驶二轮或三轮摩托车、酒后在小区驾车等行为,均属于酒驾,要受到相应处罚。为了自己和他人的生命财产安全,拒绝酒驾,平安出行。

(法治日报)



某直播间内,一名主播正在进行“换脸”带货。