

每月花6块钱,买个网红AI克隆人,陪聊? “吃这螃蟹”还是小心为好

事件简述

6月1日,有公司上线了网红明星“克隆人”半藏森林,用户可以在App中与AI克隆人交流,“目前不付费可以互动,付费可以看朋友圈、打视频电话。两种付费模式月费分别是6元/30元、年费72元/360元”,以半藏森林为例,如果有1万个情感模式付费用户,相当于半藏森林克隆人一年收入72万元,如果有1万个超级模式付费用户,一年收入360万元。“本人可决定将克隆人有偿或无偿提供给受众。半藏森林与公司是分成模式,本人拿大头”,该公司相关人士透露。数智化领域研究机构易观智慧院院长李智认为,该公司聚焦虚拟社交与陪伴场景,Chat-GPT相对通用。

(来源:北京商报)

网友评论

@看家助手:单身经济一片蓝海。

@尽可能中肯直言:说法很高端,这不就是假装自己是自己的电子宠物?

@WilliamWzq:粉丝经济新模式。

@落落(跑800版):很难讲,现代人很孤独很想要陪伴感,但和AI机器人互动又何尝不是一种加重孤独感的做法呢?

@陈同学cn:这种科技会让人变得越来越闭塞和孤独,当内向的人自以为社牛的时候,遇到真人依旧内向。目前所谓的AI是不可能完全模仿甚至代替人类真实大脑的,当然,娱乐娱乐无所谓。更深层次的东西,如果没有法律法规出台的话,整个虚拟世界将会浑浊不堪。

@Sisyphus:我不想用AI解决我的感情问题。

利用克隆虚拟的明星网红,提供情感交流服务,靠的是“情感陪伴+明星/网红经济”的赚钱路子,主打一个陪伴和慰藉。这似乎是一个很新的商业模式,当然会让人感到好奇欣喜,自然也会让市场很兴奋。但虚拟交流是否会产生可能的不良影响和骗局?网红公司的这种方式走红获利,是否会让人行业不良现象沉渣泛起?都让人忧心。种种风险不可忽视,更为主动的监管,更为明晰的规范,恐怕是不可或缺的。

小编说两句

论文现同一划痕钢尺?

事件简述

5月29日,国际学术期刊《肿瘤的基因治疗》发布撤稿说明称,因论文图片中一把可疑的带有划痕的钢尺图像,该期刊3年前发表的1篇论文中的研究数据遭到质疑。这把钢尺还先后出现在另外3篇不同署名作者、不同期刊的论文中。《肿瘤的基因治疗》期刊目前已撤回涉事论文。该论文的通讯作者是吉林大学公共卫生学院放射医学系辐射防护学教研室教授陈大伟。一把带划痕的可疑钢尺,或成为识别4篇不同署名、不同期刊的论文中研究数据疑似同一来源——由一家“隐身”外部实验室或第三方机构“出品”——的关键证据。该钢尺引发的质疑和调查,已导致4篇论文中的3篇被撤回。

(来源:澎湃新闻)

网友评论

@痞气大叔PQ:这不巧了吗?

@是尬尬呐:只是说,做实验的场所是一致的,学术有没有造假还不好说。

@便当乌:连论文本身都可以花钱上稿,买个数据不是小儿科?

@周小那个凡:论文盲审老师都是老刑侦了。

@小行星绕圈圈:所以我导师要求所有的数据和照片均需要自己出品并保留原照片。

@叨光键影:所以论文这个东西,现在到底是在发挥什么作用?

@车站外的大气层:人心一把尺。

小编说两句

毫无关系的四篇论文,竟然出现了一把高度近似的钢尺,确实是“巧了”。但巧合的更大可能是,这些记录实验数据的来源是同一个。并不是说,写论文不能使用第三方的实验数据,但这样走捷径的操作,就大大增加了数据失真的风险,使得研究成果的可信度和可靠性大打折扣。这些论文是否还有其他可疑之处,需要好好追溯调查,不能一撤了之。

小学生校内被撞身亡后,母亲疑遭网暴坠楼

事件简述

5月23日,武汉汉阳区某小学一名一年级学生谭某在校内被老师刘某驾车撞伤,后送医抢救无效不幸离世,涉事教师刘某被公安机关刑事拘留,校长和副校长被免职。6月2日,该事件中孩子的母亲在小区内坠楼身亡,具体情况正在调查。据悉,小学生谭某被撞身亡后,其母亲曾接受媒体采访,因出镜被部分网民在网上大肆评价其长相及穿着,有网民评论称,“衣着光鲜,穿搭漂亮,是不是化妆出来接受采访,疑似作秀。”目前,多个发布恶意言论的账号已被平台禁言,其中有的账号被永久禁言。(来源:重庆晚报)

网友评论

@小安:呼吁尽快立法,让网暴者为自己的言行付出代价!

@胡connie:网暴没有成本,没有法律约束,人性可恶。

@uv:网络不是法外之地,支持不理睬,也支持刚到底。

@章芳&西安:网暴是一方面,孩子去世,善后工作就没做到位。

@大锦鲤:好好的一个家庭就这么破碎了,换谁都会崩溃。希望孩子父亲好好的,坚强地活下去。

小编说两句

长相、穿着和言行的体面,竟让受害者遭受了全面开花的网络暴力。言及网络暴力,这些年来引发的悲剧,可谓一场接着一场。舆论“喊不醒”网暴者,讲道理、谈底线,显然无用,那么,法律也拿他们无法吗?网络暴力怎么治,是纷繁复杂的难题,也是亟需破解的议题。法律“利剑出鞘”、平台尽到责任,合力作用,让每个网民学会“好好说话”。

女友穿婚纱看王源演唱会?系盗图造谣

事件简述

近日,有网友称自己去年拍摄的婚纱写真照被盗图,并被演绎成女朋友要穿婚纱去看王源演唱会,自己因此遭到网络攻击。记者联系到这位江苏连云港的网友小美(化名)。其称自己今年17岁,婚纱写真照于去年拍摄,突然被朋友告知有人盗取自己的照片并造谣,她联系发帖人删帖,对方称帖子删不了已私密处理,并希望她不要报警。6月2日,当事人发布博文称:最新消息,突然接到警方的电话,已经立案了。如今,该帖文已被删。(来源:大象新闻)

网友评论

@面姐紫微斗数:造谣者得不到严惩的话,那么还会有人肆无忌惮地在网上造谣。

@玄鸦:维权太难了。

@AB毛毛教练:删帖封号作用一是在于降低时间影响,二是平台降低责任。但是,都不算是对发帖者的惩罚。

@春日却迟迟:之前有造谣的被刑拘了,是不是这个也可以?甚至有涉及网暴哦。

小编说两句

受害者实惨,婚纱照被盗用,还遭受网暴,让人觉得气愤又无奈。气愤的是,盗图造谣者竟是如此肆无忌惮;无奈的是,面对这种肆无忌惮,多数情况似乎还“无计可施”。盗图造谣事件越来越多地进入公众视野,删帖似乎成为多数案例的结局。但无论谁删的,都不能一删了之。编故事博流量的门槛一步步降低的同时,处罚机制也得跟上,否则谣言便会加速疯长、扩散。