

研究生学制延长 释放了什么信号？

近日,包括东南大学、中南大学、陕西理工大学等在内的国内高校相继发布研招考试调整通知或招生简章,纷纷决定从2024年起,将全日制和非全日制硕士研究生学制延长至3年。此次,各高校延长研究生学制原因何在? 硕士三年起步、博士四年起步,将成主流吗? 在“提质”要求下,国内研究生教育将如何破局?



现状

研究生学制延长逐渐成为常态

“弹性学制”的政策导向下,各高校内部的学制安排各有不同,硕博贯通、本博连读等也逐渐成为研究生教育的新选择。但长期以来,专硕学制2至2.5年、学硕学制3年的惯例已经被大众所熟悉。

过去几年,国内多所高校已经开始对研究生学制进行调

整,延长学制,尤其是专硕学制,成为了一种趋势。去年10月,话题#多所高校延长专硕学制至3年#一度冲上热搜,引发广泛关注。

除了将全部专业型硕士的培养周期调整到3年的学校外,还有一些高校先行在部分专业实行专硕3年学制的改革。如

南京师范大学在去年8月发布的招生公告中,就将2023年国际商务、汉语国际教育、翻译、新闻与传播等专业硕士的学制由之前的2年更改为3年。

从多所“双一流”高校在研究生学制变革方面的动作可以看出,研究生学制延长已逐渐成为常态。

深读

研究生学制几经调整

从历史上看,自1978年恢复研究生教育后,我国研究生的学制已经经过了多次调整。

比如,1995年颁布的《研究生学籍管理规定》明确“硕士生修学年限一般为2~3年,因特殊原因未能完成学习任务,经培养单位批准,可适当延长学习年限”;同年颁布的《关于进一步改进和加强研究生工作的若干意见》也规定,“硕士生的学习年限可根据不同类型的学校、学科和人才培养规格分别确定。博士生的培养年限,在完成全部培养要求和保证

质量的前提下,可以适当缩短或延长”。

21世纪以来,我国逐渐形成了学术型研究生和专业型研究生这两种不同的研究生类型。2010年后,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出“推进和完善学分制,实施弹性学制”,并随着硕博贯通、本硕连读等新的培养方式出现,越来越多的高校开始大规模实行弹性学制。2017年,国务院颁布的《国家教育事业发展规划“十三五”规划》重申了弹性学制的重要性。

多重挑战呼吁延长学制

从目前看,在“提质”要求下的国内研究生教育面临两个重要挑战,正是这些挑战对研究生学制的延长提出了要求。

一是我国研究生教育质量尚未达到理想状态,延期毕业现象比较严重。根据北京大学博士教育研究中心开展的“研究生培养质量反馈调查”的数据,在全国273家博士生导师培养单位中,共有49.4%的博士生延期毕业。

此外,中国教育在线编制的“2020全国研究生招生调查报告”的数据显示,2003年硕士研究生的延毕率为4%,到了2018年,这一数字已经增至10%,而且还有可能进一步增加。从个体层面说,研究生延

期毕业反映了当前学制偏短的问题;从国家层面说,当前研究生教育在较大程度上没有达到预期质量。

二是专业型研究生将成为我国研究生的主要类型,与此同时,国家对其需求和要求也在同步提高。

专业型研究生的学习任务比较繁杂,一般入学后的第一学年要学习理论知识,第二年既要参加实习训练,又要撰写毕业论文,两年的学制难免仓促,这就导致专业型研究生面临理论学习不太扎实、专业实践难以到位的困境。而3年的时间能够让专业型硕士研究生拥有更充足的学习时间,提高教育质量,提升用人单位对于专硕的认可度。

延长学制不是“一刀切”

延长学制不是“一刀切”,也不是只增加学习年限,而是要在培养方案、培养要求、评价考核等多个方面作出调整。

首先,要根据不同专业的不同特点调整学制,不可随波逐流,搞“一刀切”。比如,医学、教育、工学等专业对学生的知识要求和实践要求都很高,可以适当延长学制,而一些实践性较强的专业(比如管理学专业),则可以不作调整。另外,即使是同一

个专业,不同学校也应根据自身的专业特点、培养方式灵活调整。

其次,要关注培养过程的调整,优化各专业培养方案。各高校应广泛调查本校不同专业、不同类型研究生的培养现状和问题,对于确实需要延长或缩短学制的专业,要对其培养方案进行重新调整,优化培养目标、研究方向、课程体系等内容。

(综合南都、新华社、中新网等)

思考

读研“加时”之外 人才“提质”更关键

7月5日,教育部发布了《2022年全国教育事业统计公报》。该报告显示,2022年,我国研究生招生人数达124.25万,比上年增加6.6万。而在2013年,招生人数为61.14万。近10年间,招生规模扩大了一倍之多。

在学制延长的情况下,持续探索创新研究生培养模式,

提高人才培养质量,更为关键。

比如,部分高校在发布延长学制消息时同步公示了新的培养方案。以河海大学社会工作专业为例,专硕调整为3年学制后,在学分要求和课程设置上,学位课程由20学分增加至23学分,非学位课程则从12学分减少到9学分。

对于高校来说,首先需要考虑的就是处理招生规模与培养质量之间的关系。当前社会对人才的需求在不断变化,研究生的培养也应及时回应这种变化。对于准备考研或申博的学生来说,调整状态适应学制变化,并充分利用学习时间提升自我价值更重要。

聚焦

学硕要“退场”了吗？

学硕要“退场”了吗?近年来,随着研究生持续扩招,这一问题被反复热议。公众对于“人才过剩”的敏感神经,似乎开始集中在学术型硕士身上。

近日,多所高校相继宣布将停止个别专业的学术型硕士(学硕)的招生。学还在上,专业没了,一些学生戏称自己要“绝版”了。这些动静,看似是高校对于自身内部学科设置的调整,其中的逻辑却不仅于此。中国科学技术大学软件学院就明确提到,要聚焦软件工程专业学位人才培养。该校去年也宣布自

2023年开始停招法学学术学位、新闻传播学学术学位的硕士研究生。

近年来,学术型硕士的缩招或停招越来越普遍。比如复旦大学软件学院、经济学院,北大国发院,西南大学经济管理学院,四川大学公共管理学院等。

统招录取的学硕逐年减少,推免占比越来越大,扩招的指标主要是专硕,部分学硕专业的招生人数则直接归零。

2022年9月,教育部相关负责人表示在新闻发布会上提到,我国专业学位硕士研究生招生

比例已超60%,正大力推进专业学位博士研究生培养,招生比例达到14.4%。

中国教育在线发布的《2020全国研究生招生调查报告》显示,2009年专硕占比仅15.9%,2017年首次超过学硕招生人数。在这背后,是政策的明显倾斜。国务院学位委员会、教育部印发的《专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)》中明确提到,到2025年,将硕士专业学位研究生招生规模扩大到硕士研究生招生总规模的2/3左右。

专硕何以“逆袭”？

于是,专硕研究生逐渐就成了研究生教育主体。

“学硕培养方向是学术研究,在我国学硕总体规模已经达到高值的前提下,学硕逐步收窄是必然趋势,毕竟学术研究不需要那么多人。”在同济大学教育评估研究中心主任樊秀

娣看来,许多学生选择读硕士也是出于增加就业竞争力的考虑,并非一定对学术研究多么有兴趣。尽管对于一些学生来说,停招可能是个“坏消息”,但这其实也是眼下教育发展的必然趋势。

专硕面向就业。随着社会

的发展和产业结构的调整,专业领域对高级专门人才的需求日益增加。在中国教育科学研究院研究员储朝晖看来,专硕的需求面大,因此在研究生招生扩大的过程中,就往这个方向发展。而理论研究,确实也没有必要再搞人海战术。

研究生扩招的力度。部分导师对于专硕学生的期待,仍然是发论文、出成果。

据悉,不少学校的硕士点希望通过上马专硕项目来扩大研究生规模,然而在对待专硕学生的培养计划、课程设置、师资配备、实习实践和学业评价等还是沿袭学硕这一套。

有学生称专硕曾不被“待见”

作为硕士研究生教育的两种不同类型,学硕强调学术研究和学科深度,专硕则注重培养实践能力和职业技能。在许多学生心中,专硕虽然省事,但也“弱势”。一方面,是因为对专硕存在观念上的不待见,另一方面则是没有明确的职业培养路径。

不少人认为,专硕的含金

量不如学硕。直观的表现,在于学硕的考题难度比专硕大,且专硕毕业门槛相对更低等。

已毕业的新闻与传播专硕研究生李杰(化名)告诉记者,他们学校有资深的导师明确不带专硕的学生。现实或许是,部分高校师资力量的配置或教学模式的转型或还未能及得上