

大学生蹭酒席随礼100元被指太少？ 双向奔赴本美好，网友何须瞎操心

事件简述

浙江嘉兴的大三学生小西(化名)和朋友参加了一场陌生人的婚礼,起因是她想“去吃席”,而新娘正好也需要人撑场面。两人各随了100元的份子钱,遭到部分网友质疑,认为她们随的钱太少。

9月18日,小西告诉记者,她和朋友在交易平台上挂了一个链接,询问有没有可以蹭的酒席,后来,一位新娘告诉她,3天后自己即将举办婚礼,原定的一些朋友没办法到场,想补充点人气,询问她和朋友是否能以“新认识的朋友”的身份到场。两人的聊天记录中,对方表示不需要礼金。小西和朋友觉得这样不好,她们各自揣上100元的红包,按照约定前去参加婚礼。小西说,一开始,新娘并不想接受她们的红包,但后来,两人硬塞到了她的手里。

面对部分网友认为两人“随的份子钱太少”的质疑,她表示,因为两人是学生,确实拿不出特别多的钱。此外,她认为,各地风俗不一样,她们不太了解当地的礼金,生长环境不同大家也都有自己的看法,因此自己对这些质疑并不介意。(来源:九派新闻)



网友评论

@godyear:这不典型的“下象棋的其乐融融,看象棋的急赤白脸”?

@乐子人:拜托,这超酷的好吗!

@花与梦静:一场善缘。

@方京:100寓意百年好合,很好。人情往来,拿多少钱送过来、还过去,毫无意义。

@老友记:100元是珠三角大学同学间婚礼红包的标配。

@回归本源:我觉得挺不错的,提前去探索人情世故,比那些真蹭吃蹭喝的强了千百倍。

@宅男君欢乐jack杰克:有机会的话,我也想体验一把。



礼盒里的喜糖

@坐看云起时:新娘占了大便宜!请陌生人撑场面,不付劳务费!连人家往返路费都不报销。

@文成武就:就应该打破陈规

陋习,随礼是一份祝福的心意,如果这份心意里面有太多的勉强与回报意味,那这种祝福和同贺岂不是变味太多?!



小编说两句

事实上,当时大学生小西的行为也称不上“蹭”,而是与新娘一拍即合,明说了不要礼金。婚礼的礼金给不给、给多少,本应当是当事双方的事,没有标准答案,更不能被其他因素裹挟。但是围观的网友不乐意——要出来维护婚宴市场的“经济秩序”。

有意思的是,人人都烦“红色炸弹”的当下,却还有不少人还在算计着“成本-收益”而甘愿被“炸伤”。正所谓“不知不觉,活成了自己讨厌的样子”。

一场婚礼奇妙之旅,一次温暖的双向奔赴,本是很美好的事情。可别瞎操心了,跳出功利思维,才会感受到那份简单的美好和朴素的善意。

300亩农田变成垃圾场? 当地通报成立联合调查组

事件简述

近日,有媒体报道,宁夏银川西夏区兴泾镇黄花村村民反映,有三百多亩耕地成了大型垃圾场,有的田里垃圾甚至堆了三米多高。

记者现场探访发现,本应是收获的季节,然而300多亩农田变成垃圾场,触目惊心、恶臭扑鼻。2015年后大量村民外出打工部分耕地荒芜没人管,给了不法分子可乘之机,村民曾拦停垃圾车并报警。村民还向区综合执法局、市国

土资源执法监察支队、镇政府等部门反映情况却屡屡被“踢皮球”。此外,村民人身安全也受到威胁,有人被不明身份人员强制带离和殴打,还有人接到威胁电话。

银川市人民政府办公室9月18日通报称,当地已成立联合调查组,迅速赶赴现场进行调查核实,将根据调查结果依法依规严肃处理,并及时公布有关情况。

(来源:央广网)



网友评论

@默森:媒体曝光才批示调查,之前反映无人理?

@安宿:这垃圾要扔很久,或者很大规模的倾倒才能这样子吧,当地政府难道一直不知道?

@风:垃圾从哪里来的?

@犯二青年要快乐:这还得用调查组去查吗?去问问当地老百姓,他们比调查组还清楚。

姓,他们比调查组还清楚。

@小明:守护好每一寸农田,对老百姓来说很重要。

@kai-LK:耕地红线就是一点一点被突破,严查事件参与人员!希望后面能够解决。

@感觉自己很帅:还能复原吗?



小编说两句

一直以来,我国就有着“确保18亿亩耕地红线决不突破”的严格要求。这好好的耕地用来堆积垃圾?这显然需要解释清楚,追责到底。

眼下,市级的调查组已经介入,

公众都在期待着这一事件的后续。除了清理垃圾,补偿村民的损失,更要严肃问责,既要查明白是不是有人在“乱作为”,也要查明白是不是有人在“不作为”,希望能够“清走垃圾带出泥”。

官方号错引骂人“伪诗经”? 华中师大历史文化学院致歉

事件简述

9月19日,华中师范大学历史文化学院发布情况说明:近日,“华师历院”官方号因把关不严,一篇推文造成不良影响,我们深表歉意。学院深刻检讨,已对相关人员进行批评教育,深入开展问题整改。学院将举一反三,进一步加强学生教育引导,加强公众号管理。

此前,一张网传图片显示,标注为“华师历院”的公号发文,称有学生用诗经里的文章“诗经·彼阳”来

表达自己的学校生活感受。

所谓“诗经·彼阳”文中,有“彼阳若至,初升东曦。绯雾飒蔽,似幕绡绸。彼阳簪碧,雾霖涧滁。赤石冬溪,似玛瑙潭”等句。有网友指出,文章中引用的“诗经·彼阳”是一首坊间流传的伪造古诗,此“诗”乍一看颇有点《诗经》的感觉,但其词句生搬硬造,语意不通,通篇都是用谐音的方式骂人。

(来源:央视网)



网友评论

@金湖宁:不懂历史,也没文化。

@XS:如果能对诗经了解一些,或对古文了解一些就会感觉到,虽然格式类似,但内容文风用语等还是差了很多的。说到底,历史文化学院的同志们还是要加强历史文化学习啊……

@彼端的星空:学校层级的一般都有宣传部的老师审核,院系的撰写和审核都是学生们自己完成,水平高不到哪去。

@雨梦:那个军训大学生接受采访时真的引用了这首诗吗?这还涉及假宣传。



小编说两句

社交网络上的“伪作”有过不少,此前也出现过“伪鲁迅”“伪张爱玲”“伪莫言”,被揭穿了笑一笑也就过去了。只是这次,类似荒谬的失误出现在知名高校历史文化学院的官方账号上,多少有些讽刺。

如今高校打造的这些账号都代

表着该校的形象,一些小问题常常被拿出来放大讨论,此次错引“伪诗经”成热搜,也在情理之中。

态度和责任心很重要,这一次失误也能警示高校在今后的管理中多一些严谨与细致,经得住社会的关注和批评。