

# 游客用自带相机拍照遭阻拦？黄果树景区致歉 付费才能记录美景，太荒唐

## 事件简述

10月17日，贵州安顺，有网友发视频称，其在贵州黄果树瀑布游玩，使用手机拍照可以，但使用单反相机拍照，经营付费拍照的大妈们就会入镜阻止。同时，该网友表示，自己是跟团游的摄影师，拍照并不以盈利为目的。

10月18日，黄果树景区微信公众号就网民反映在黄果树旅游景区拍照受阻问题，发布情况通报称，经查，与游客发生争执并阻止拍照的人员为景区内摄影经营户。事件发生时，景区工作人员第一时间在现场对三名摄影经营户的违规行为进行了劝阻协调。相关职能部门随后介入调查，对涉及的摄影经营户进行批评教育并作出停业整顿处理，同时对景区内摄影等业态开展专项整治。

(来源:光明日报)

@梦幻人生:景区都不能拍照，游它干吗?!

@Mr.Xu:其实，这与景区里面又要另外购买小门票差不多性质了。

@王敏乐:在景点给游客拍照，30年前的商业模式了(当然分不同景点，三亚海滩的摄影师还是比大部分游客要专业些)。可以变通嘛，你提供一台蓝牙打印机给带着单反和手机的游客打印，应该会更受欢迎吧。

@筑路狂魔:直接抢多好啊!

@周涛:靠山吃山靠水吃水，凭真本事，别人自然会找你做生意，大妈这样的行为给5A景区抹黑，属于自毁长城。

@-猪吃菜菜长壮壮、:我不信黄果树景区以前不知道这事!

@海绵宝宝澜风儿i:今日不同往日了，现在网络发达，景区乱象第二天就被爆出来咯。

@海碰人老史:著名的旅游景点，出现经营中的严重问题，只是在公开投诉后才以停业整顿敷衍了事?应该把害群之马清出景区才是真正地对游客负责。

@老顾:说到底还是管理者的问题。

@Pizza:取缔!景区里本就不该设立拍照的点!

@阅读越型:希望真真正正真正实现还景于民，在最佳拍摄点佣地寻租是不可持续的发展。



有大妈遮挡镜头阻止拍摄。

## 网友评论

## 小编说两句

风景只准看准不准拍照的做法未免太荒唐，不免让人联想到之前的“围墙挡景”，运营思维何其相似。按照景区方的说法是景区内摄影经营户行为，这种特许经营权可以说是众多景区运营的“传统运营思维”。这种模式不可避免外包方“坐地起价”，游客没有讨价还价的余地，合法权益难以保障。在旅游行业消费升级的当下，游客会用脚投票，显然不利于景区的长远利益。旅游景区的资源，当属公共资源，应为人人共享。景区若要在竞争激烈的旅游市场立足，就要改变“垄断”经营模式进行创新实践，满足游客的基本需求，让其获得更好的体验。

## 山西一12层楼盘违规加盖至17层? 监管部门:属实,将不予办理审批手续

### 事件简述

日前，山西长治有居民反映，上党区煦汇尚府小区违规加盖楼层存在安全隐患。据知情人透露，该楼盘原本审批规划最高到12层，但部分楼层已经加盖至17层并封顶。知情人称房屋已售出，业主此前并不知晓该情况，开发商还向业主催贷款。

对此，上党住建局一名工作人

员表示，曾开展多部门联合执法，对其采取贴封条停水停电措施。此外，知情人称，该小区近期仍在施工。上党区政府表示，已接到群众举报，现市部门已下发文件，正展开调查。上党区行政审批局负责人称，该楼盘确属违规加盖，将不予办理该楼盘相关审批手续。

(来源:中青网)

## 网友评论

@王二麻子到此一游:开发商头这么铁?真少见。要拆除违建的呢。

@你头上长绿毛了:这种情况太普遍了，相比较要交的罚款，卖房挣的钱更多，不交罚款也就是老百姓办不了证，反正怎么样他们没损失。

@网络不给力请刷新:这个介入得早，还能管理，如果住户都住进去了，就不好管了。开封有个项目

就是，有个楼规划的11层，盖了17层，住户好几年办不了证。开发商就让住户去起诉，然后被划成问题楼盘。开发商找各个部门补手续就解决了。

@山涧松筠:这么违规就没人实际管?

@长眉老满:违法成本还是过低了。

@-群然-:业主赶紧去退钱!

## 小编说两句

这样的房子究竟怎么建起来又怎么卖出去的?漫长的施工和销售过程中，监管一直缺位?开发商竟然有胆子在联合执法部门已经贴封条停水停电的情况下继续施工，房子若是造起来也有公共安全隐患。典型的违规行为!

涉事企业显然太过狂妄。违法

违规加盖的房屋如果依法处理，只有被强制拆除一个结果。但显然，开发商的预期是法律不会被严格执行，可以通过运作补手续补规划补证件而得到“通行”。这是谁给了开发商违规加盖的勇气?事关公共安全和购房者切身利益，可不容糊弄过去。

## 利用“表白墙”匿名性特点肆意发泄? 河南一高校发布规范“表白墙”声明

### 事件简述

“使用‘表白墙’的校内同学应当自律……要对自己的言论考虑后果，不可利用‘表白墙’的匿名性特点，将其作为肆意发泄的平台。”

近日，河南工学院微信公众号刊发了一则校党委宣传部的声明，表示学校内未经授权擅自使用学校标识的“校内互助平台”打着“交友表白”“校友互助”的旗号，借用学校名号，对学生影响力极大，但又未

获得学校授权，一度成为了广告营销、失实信息甚至网络暴力的温床，野蛮生长的各种校内“墙”，隐藏着各种风险。

河南工学院党委宣传部提到，未获学校授权的校内“表白墙”，均应关停不得运营;对各类校园“墙”账号发布的低俗炒作、隐私泄露和不实信息等违规内容绝不手软，将根据相关法律法规追究责任。(来源:澎湃新闻)

## 网友评论

@玫瑰不是唯一的花:向他人肆意发泄情绪，既违法更违背道德!

@天才没呢称:学校可不可以建立官方背书的校园墙呢?给校内同学们一个安全合规的线上交流平台，或者自主开发校内论坛形式的App以防不法分子的侵扰。

## 小编说两句

数。

那么，“表白墙”开不开、如何开，不仅考验着学校的管理智慧，同时也是一个网络空间治理问题。这恐怕需要校方、学生之间的相互理解、充分沟通与良好配合，甚至需要校园外的关心和支持。

所谓“表白墙”，起初是以大学校友交流互助为初衷，为校内同学牵线搭桥的平台，由于匿名特征，颇受欢迎。但它也面临一些现实问题:部分高校“表白墙”上充斥着偷拍的视频和照片，甚至用它对他人施加网络暴力，各类谣言也不在少