

美以加沙援助项目：救济还是陷阱？

加沙地带媒体办公室26日公布数据显示，美国和以色列支持的私营组织“加沙人道主义基金会”单方面“接管”加沙地带援助物资分发约一个月以来，已有500多人在领取物资时身亡，另有4000多人受伤。

有媒体报道指出，部分人员伤亡是以军袭击所为，这引发国际社会强烈谴责。以方则否认该指控。分析人士指出，美以此举是将人道主义援助武器化，旨在通过主导救援物资分发实现在加沙冲突中的政治和军事目标。

“死亡陷阱”

以色列在加沙的军事行动令当地深陷人道主义灾难。在国际舆论压力下，以色列5月下旬起允许少量救援物资进入加沙地带，但要求通过美以支持的“加沙人道主义基金会”分发物资。

据巴勒斯坦媒体报道，该基金会将物资分发地点主要设在加沙地带南部的以军火力控制范围内，并限制联合国相关机构的物资分发权。多家国际援助机构批评该基金会的援助发放地点设置和物资数量远不能满足加沙民众需求，迫使人们在危险中长途跋涉以获取物资。

近来，多家媒体称“加沙人道主义基金会”物资分发地点附近人员伤亡事件频发，并指认是以军所为。据报道，至少31名平民6月1日在加沙南部拉法地区等待分发物资时遭枪击身亡，以军

否认开枪。然而，据美国有线电视新闻网公布的调查结果，从现场视频显示的子弹射速和从受害者身上取出的子弹来看，袭击武器与以军枪械相符。

联合国人道主义事务协调厅24日在有关“加沙人道主义基金会”的一份通报中指出，物资分发地点“每天都有数十名不同年龄的人丧生和受伤”。以色列《国土报》27日援引多名匿名以军士兵的话报道说，以军在接到命令后“故意”向等待救援物资的巴勒斯坦人开枪。以总理内塔尼亚胡、以国防军均发表声明否认相关指控。

联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处主任专员菲利普·拉扎里尼表示，美以主导的援助项目羞辱了绝望的加沙民众，是一个“死亡陷阱”，它“造成的损失比其拯救的生命还要多”。



6月11日，在加沙城一所医院，人们抬着在援助物资分发点附近遭以军袭击的遇难者遗体。

“虚伪的表演”

美以支持的“加沙人道主义基金会”运转混乱，物资发放现场暴力频发，招致国际社会强烈谴责。联合国人权办公室发言人萨明·希坦对此表示，以方将人道主义援助武器化，违反了国际援助分配标准，构成战争罪。

联合国秘书长古特雷斯27日表示，任何引导绝望的平民到军事化区域领取救济品的做法都无异于杀人。

联合国负责人道主义事务的副秘书长兼紧急救援协调员汤姆·弗莱彻认为，

美以主导的基金会将人道主义援助与政治军事目标相挂钩，将饥荒当做筹码，是一场“虚伪的表演”。

分析人士认为，美以此举一方面是为了防止援助物资落入哈马斯手中，另一方面是将巴勒斯坦人限制在加沙地带南部并削弱哈马斯对加沙地带的民事控制力。这与美国总统特朗普今年2月提出的“清空加沙”计划相一致，而内塔尼亚胡已将该计划列为以色列加沙军事行动的目标之一。

(据新华社)

“出生公民权”的废除如何影响在美外国人

美国最高法院27日就总统特朗普试图广泛执行其限制“出生公民权”的行政令作出裁决，裁定单个法官不能阻止总统命令在全国范围内生效。这意味着，关于“出生公民权”的限制可以开始执行。

何为“出生公民权”

“出生公民权”政策在美国已有150多年历史。1868年通过的美国宪法第十四条修正案对“出生公民权”作出规定，即“所有在美出生或归化并受其管辖者，皆为美国及居住州公民”。该条款授予所有在美国出生的人美国公民身份，这意味着，哪怕是持有旅游、工作或其他签证的在美人员甚至是非法入境者，他们在美国出生的孩子都可以成为美国公民。

特朗普寻求废除

特朗普今年1月20日上任首日签署行政令废除“出生公民权”，规定父母非美国公民或合法永久居民的新生儿不能自动获得美国公民身份，引发舆论哗然。美国多州地区法院随即冻结该行政令，马里兰州、华盛顿州和马萨诸塞州等联邦地区法官还裁定该行政令违宪，阻止它在全国范围内生效。

此后，特朗普要求最高法院介入。针对宪法第十四条修正案，特朗普政府表示，“受其管辖”条款意味着该修正案将非永久或非法居住在美国人员的子女排除在外。

27日，保守派控制的美国最高法

院以6比3的投票结果批准了特朗普政府的请求，限制联邦地区法官实施禁令的范围，使其仅适用于提起诉讼的州、团体和个人。但裁决并未涉及特朗普政府限制“出生公民权”的行政令本身是否违宪问题。

两类人将失去公民身份

美国媒体认为，上述裁决有利于特朗普政府逐步采取措施终止“出生公民权”。

根据特朗普废除“出生公民权”行政令，美国官方将不再承认两类人的美国公民身份：其一，在此人出生时，其母在美非法居留，其父不是美国公民或合法永久居民；其二，在此人出生时，其母在美合法临时居留，其父不是美国公民或合法永久居民。

据美国媒体报道，特朗普这一行政令本身在生效前有30天的宽限期，这意味着目前“出生公民权”还没有废除，在

美国各地出生的人仍然是美国公民。

30天内将在28个州生效

美国最高法院作出裁决后，如何在实际层面执行特朗普的行政令？

据报道，美国政府需要起草法规，规定行政令执行的具体细节，比如在美国的孕妇现在去医院是否都要带自己的护照或出生证明？白宫尚未就这类细节给出明确说法，美国司法部也尚未解释政府究竟计划如何执行该行政令。

最高法院裁决后，马里兰州、马萨诸塞州等联邦地区法院将不得不重新审视在该州发布的全国性禁令，并进行修改或缩小范围，使其仅适用于此前提起诉讼的原告。原告包括美国22个州的检察长、移民权利团体等。但在未提起诉讼的28个州，特朗普签署的废除“出生公民权”行政令将在30天内生效。



6月14日，在美国马萨诸塞州波士顿，人们参加抗议活动。

废除令或面临更多诉讼

由特朗普在其首个总统任期内提名的保守派大法官艾米·科尼·巴雷特27日在裁决意见书中说，下级法院在冻结特朗普的行政令方面权力过大。而三位自由派大法官则对裁决表示异议。大法官索尼娅·索托马约尔说，特朗普政府的措施“公然违宪”“操弄显而易见”。美国移民团体对裁决表示失望与不满，认为此举将带来“混乱、不平等和恐惧”。

据美国媒体报道，美国移民权利团体正在尝试一种新的抵抗策略，即提起全国集体诉讼。在最高法院裁决发布两个小时后，移民权利团体相关案件的代理律师便提交了新诉状，添加了集体诉讼指控。诉状指出，如果允许特朗普政府继续推进取消“出生公民权”相关工作，“将使全国成千上万儿童的公民身份受到质疑”。

美国国家移民司法中心诉讼主管克伦·兹维克等法律人士指出，最高法院并未对一个关键问题作出裁决，即特朗普的行政令是否合法。他们认为，该行政令违反了宪法第十四条修正案和《移民和国籍法》。“这些都是未决诉讼。”兹维克说，预计最高法院将在今年秋天审理上述问题。

美国埃默森学院民调中心6月24日至25日针对美国注册选民进行的民意调查显示，68%的选民支持“出生公民权”。在这一问题上，党派差异明显，90%的民主党人支持“出生公民权”，而只有49%的共和党人认为该制度可以继续保留。(新华社)