

试图冲击两党“轮流坐庄”格局 马斯克新建“美国党”

美国首富企业家埃隆·马斯克5日在社交媒体上宣布成立新政党“美国党”，声称该党将代表美国社会“80%的中间选民”，瞄准明年的国会中期选举，争取在参众两院占得一席之地。

马斯克曾大力捐助美国总统唐纳德·特朗普的竞选活动，美国舆论认为他在不少年轻选民转向支持特朗普和共和党方面颇有“功劳”。但特朗普上任将满半年之际，马斯克与其矛盾日益公开化，如今“另起炉灶”，对共和党以及美国长期以来共和、民主两党轮流执政的政治格局可能产生什么影响，备受舆论关注。

“美国党”将于何时完成注册程序仍不得而知，不少美国主流媒体对其政治前景保持谨慎怀疑态度。《华盛顿邮报》文章分析了马斯克成立新党所面临的多重挑战，认为“美国党”或任何新成立政党短期内难以撼动美国沿袭已久的政治架构。



选举机制成“拦路虎”

这篇文章首先指出，美国“赢者通吃”的选举人团制度对于两大主流政党之外的“第三党”并不友好。

美国乔治敦大学的政治学教授汉斯·诺埃尔说，美国现行选举机制下，很难出现“多个第三方政党超级成功”的局面，因为美国体系下，党派无法通过赢得“20%或30%”的选民票，进而在议会中分得一些席位，并借此“逐步壮大”。

曾出任民主党顾问的美国杜克大学桑福德公共政策学院教授马克·麦科克尔说，联邦和州级选举法规对于新政党注册以及第三方政党候选人的竞选资格认证也各有规定，包括候选人居住地、一定数量的选民签字请愿等要求。很多第三方政党候选人都被选民签字请愿的要求“绊倒”。不过，“他(马斯克)或许有足够的钱能做成这件事”。

麦科克尔指出，2024年总统选举中，没有任何有分量的第三方政党候选人得以出现在全美50个州的选票上。

美国总统选举所采用的选举人团制度并非一人一票的直接选举，而是各州按照人口比例分得一定数量的选举人票，50个州中有48个以“赢者通吃”方式决定选举人票归属，即把本州选举人票全部投给赢得该州多数选民票的总统候选人。

第三方候选人难出头

美国建国以来历届大选中，共和、民主两党以外的政党身影并不鲜见，曾经也有机会取得不错的成绩，但近年来，第三方政党在全国性选举中吸引选票的能力非常有限。

据《华盛顿邮报》介绍，上一次有第三方政党的总统候选人获得选举人票还是在1968年，当时有5个南方州支持刚成立不久的“美国独立党”提名候选人乔治·华莱士。

“钞能力”能否买人气？

马斯克似乎也没打算挑战两大党的统治地位，而是瞄准国会两院中一小部分在明年改选的关键议席，希望其创建的新党在国会中成为一股制衡力量。“考虑到立法机构中(两党议席数)差距极小，这足以成为争议法案的决定性投票，确保法案能够反映民众的真实意愿。”马斯克4日在社交平台X展望新党未来时写道。

麦科克尔也认为，虽然马斯克所建新党的候选人不大可能在明年国会中期选举中胜选，但可以发挥“捣乱和迷惑”作用，分流竞选同一议席的共和党人选票，从而在北卡罗来纳之类的“摇摆州”改变两党赢面，明年国会中期选举可能会见证“支持‘美国再次伟大’议程的选票减少”。

马斯克猛烈抨击特朗普力推通过的“大而美”税收和支出法案。而

即使在1992年总统选举中，美国亿万富豪罗斯·佩罗以独立候选人身份参选，一度在民调中领先共和、民主两党候选人乔治·赫伯特·沃克·布什(老布什)和比尔·克林顿，并获得了约19%的选民投票，但因为其得票率没能在任何一个州排名第一，所以未能赢得任何选举人票，无缘总统宝座。佩罗于1995年创建“改革党”，1996年再战总统选

根据近期民调，多数美国民众也反对该法案，认为其将进一步推高美国债务水平。

不过，麦科克尔认为，马斯克旗下企业如太空探索技术公司获得大量联邦政府合同这一事实，可能不利于他塑造“自由意志主义者”的形象。

诺埃尔也怀疑，马斯克所说的“80%中间选民”能否追随他的新党，因为大多选民虽然对现有政党心存不满，但马斯克的新党眼下并无扎根的选区。对于任何新成立政党，支持者需要以非同寻常的精力和奉献精神助选，尤其要耐得住起步期的各种挫折，但这些“无法用钞票购买”。

尽管马斯克本人的“钞能力”很强，但两大传统政党的筹款能力也很强。特朗普的盟友、风险投资家詹姆斯·菲什巴克已宣布成立一个“超级

举，拿到了18%选票，仅次于两大党候选人，但同样未能分得一张选举人票。

一些独立人士想要参加全国性选举，不得不借助两大党的势力。比如，以独立人士身份长期担任国会参议员的伯尼·桑德斯2016年参选总统时，也选择与民主党结盟，尽管人气颇高，但在党内初选中仍输给了希拉里·克林顿。

政治行动委员会”，以抗衡马斯克的政治影响力，这种组织通常是总统候选人“金援”的重要来源。

此外，被美媒评价为“暴脾气”的马斯克本人也需要有足够耐心“熬过”美国的重重选举机制，带着新党历经挫折考验、站稳脚跟。今年4月，马斯克的团队投入超过2000万美元，支持保守派人士竞选威斯康星州最高法院法官职位，最后仍败给自由派候选人。这场竞选花费总计超过1亿美元，成为美国历史上最“烧钱”的司法机构选举。马斯克事后说，他打算大大削减投入政治活动的资金规模，“除非有理由”资助。

麦科克尔还质疑马斯克能否持之以恒地创建新党。“我觉得这完全源自他与特朗普的矛盾，他眼下企图击沉特朗普的(政治)资产。”(新华社)

17年花了160亿美元 却一条轨道都没铺 美国首条高铁面临“烂尾”

美国最具雄心的交通工程为何陷入烂尾结局？近日，美国交通部发布报告称，正在缓慢建设中的加利福尼亚州高铁存在工期延误、管理不善等各种问题，报告还要求加州高铁管理局在7月11日之前做出回应，否则将取消约40亿美元的额外拨款。这条已经修了17年的铁路再次成为人们关注的焦点。

美国交通部近日发布的报告显示，加州高铁项目存在工期延误、管理不善等一系列问题，“从2008年法案通过，到现在17年花了160亿美元却连一条轨道都没铺”。交通部威胁会取消额外拨款，让这条高铁面临“烂尾”的风险。

记者现场报道称，加州高铁建设的实时地图中，蓝色线路代表一期工

程，该工程原计划连接旧金山与洛杉矶，然而实际路线改道至“中央谷地”建设。通过查看地图并进行统计，目前有51处项目完工，另有36处项目处于在建状态。由于现阶段仅完成了这些节点性的建筑设施，尚未实现整段工程的完工，因此目前尚未铺设任何一段轨道。

从地形条件看，加州中部山谷地区地势平坦，是重要的农业种植区域，分布着大片相连的农场。高铁项目选址在此建设，原本施工难度不大，但实际直到2015年才正式开工。

美国加州大学伯克利分校法学院气候项目主任伊桑·埃尔金德说，在加州尝试建造高铁之前，北美从未建造过高铁，当时缺乏足够的内部专业知识，高铁项目建设是匆忙启动

的。另一方面，加州的政府体制非常分散，很难建设所谓的线性基础设施。这种基础设施跨越多个司法管辖区，需要联邦和州的许可。加州高铁管理局要应对如此多的障碍，所以这实际上是加州政府治理结构失调的表现。

如果联邦政府撤资，是否会让加州高铁“烂尾”？目前，加州高铁获得的资金中，约三分之一来自联邦政府。拜登政府在2023年至2024年间曾追加逾30亿美元资金。但特朗普政府最新表态，威胁将会对加州高铁项目撤资。如果联邦撤资成真，不仅“中央谷地”段恐将“烂尾”，后续洛杉矶—阿纳海姆与旧金山湾区段的推进也将彻底停滞。

倘若“中央谷地”段最终无法贯

通并形成可运营的线路，那么此前投入的数十亿美元资金很可能付诸东流。一位不愿透露姓名的前项目顾问坦言：“最令人担忧的，并非钱打了水漂，而是整个国家此后可能再无人敢提及高铁建设。”

(央视)

新闻链接

加州高铁项目

这是美国规划的首条高铁，也是迄今美国最具雄心的绿色交通工程。自2008年加州选民通过“高速铁路法案”后，该项目便被确定连接旧金山与洛杉矶——这两座城市分别位于狭长的加利福尼亚州南北两端，直线距离约600公里，大致相当于北京到郑州的距离。而在中国，这两地之间早已实现高铁3小时内直达。