

# 49亿美元对外援助被叫停 特朗普单方面行动激化两党对立

美国共和党籍总统特朗普日前单方面取消了国会批准的49亿美元对外援助,招致民主党甚至部分共和党人反对,激化了围绕支出控制权的争斗。

综合多家媒体报道,特朗普28日致信国会众议院共和党籍议长迈克·约翰逊,称他不会动用国会已批准的49亿美元对外援助,计划停止向15个国际项目提供资金。白宫管理和预算办公室29日早上在社交媒体平台X公布了该信。

根据29日提交的一份法庭文件,上述49亿美元被指定用于对外援助,联合国维和行动和海外民主促进工作,其中包括美国国际开发署32亿美元的援助资金。该机构已于7月正式关闭。

按路透社说法,美国宪法赋予国会拨款权,国会每年通过立法为政府运作提供资金。如果白宫不想花这笔钱,就必须得到国会批准,而特朗普的最新举动完全绕过了国会。

白宫管理和预算办公室主任拉塞尔·沃特辩称,特朗普有权冻结资金45天。

美联社报道,特朗普此举基于一种近50年来不曾使用过的手段,即所谓“口袋撤销”:总统在财政年度临近结束时向国会提交请求,要求不再动用已批准的资金。

由于本财年将于9月30日截止,而国会无法在45天的法定期限内作出回应,相关资金最终将自动失效。如果白宫将此举标准化,便可有效绕过国会对关键支出的决定权,并可能从众议院和参议院手中夺取部分支出控制权。

一名白宫官员告诉媒体记者,特朗普的策略有“坚实的法律基础”,任何对此的法律挑战都将失败。

民主党人警告,任何撤销国会已经批准拨款的企图都将导致今年晚些时候避免联邦政府停摆的谈判失败。参议院民主党领袖查克·舒默说,特朗普采用的策略违法,其意在表明自己有意无视国会通过的任何支出法律,迫使联邦政府于9月底停摆。“显然,特朗普和国会共和党人没有任何计划来避免痛苦和完全不必要的(联邦政府)停摆。”

一些立场温和的共和党人也反对特朗普叫停国会已批准开支的做法。代表缅因州的共和党籍联邦参议员、参议院拨款委员会主席苏珊·柯林斯说,特朗普此举违法。她在一份声明中说:“与其试图破坏法律,恰当的方式是经由两党合作的年度拨款程序找到减少过度支出的方法。”

特朗普今年1月上台以来,美



国大幅削减对外援助,并着手裁撤美国国际开发署等多个联邦机构,破坏联合国人道主义机构运转。按民主党人说法,特朗普政府已冻结总计超过4250亿美元资金。

联合国秘书长发言人斯特凡纳·迪雅里克29日说,特朗普政府最新举动“将使我们的预算状况或流动性面临更大挑战”。

(新华社专特稿)

## “不可接受” 盟友批美拒签 巴勒斯坦 赴联大代表团

多个欧洲国家官员30日发声,批评美国政府拒绝向准备前往纽约参加联合国大会的巴勒斯坦国总统阿巴斯等巴方人员发放签证,认为这一做法“不可接受”。

据路透社报道,法国外交部长巴罗在丹麦首都哥本哈根出席一场欧盟会议时说,参加联合国大会“不应受到任何限制”。同样出席这场欧盟会议的西班牙外交大臣阿尔瓦雷斯表示,美方的做法“不可接受”。爱尔兰外长哈里斯说,欧盟应该以“最强烈措辞”向美方提出抗议。

西班牙首相桑切斯发表声明说,美国政府的做法“不公平”,“巴勒斯坦有权在联合国及所有国际会议上发声”,他已经向阿巴斯表达了西班牙的支持。

第80届联合国大会定于9月在纽约联合国总部举行。美国国务院29日发表声明说,国务卿鲁比奥下令拒绝巴勒斯坦部分官员的签证申请或吊销其签证。

声明称,巴勒斯坦解放组织和巴民族权力机构“破坏和平前景”,美方出于“国家安全利益”考虑,作出上述决定。

以色列外长萨尔对美方上述决定表示欢迎。他感谢特朗普政府“实施大胆举措以及再次支持以色列”。

2023年10月本轮巴以冲突爆发后,以色列因其在加沙地带的军事行动造成大量巴方人员伤亡和严重人道主义灾难受到国际社会广泛谴责,其最主要盟友美国则一直以政治和军事支持。

西班牙、爱尔兰去年5月分别宣布承认巴勒斯坦国。法国、加拿大等多个西方国家计划在9月的联合国大会召开期间承认巴勒斯坦国。

(新华社)

## 特朗普政府滥施关税司法争议加大

美国联邦巡回上诉法院29日裁定,美国总统特朗普批准对多国征收关税时援引的法律并未赋予其征税权力。特朗普拒绝承认该裁定结果,并宣布将上诉至最高法院。

观察人士指出,在最高法院做出最终裁决之前,美国国内围绕关税政策的司法争议与意见分歧仍将给国际贸易带来极大不确定性。

联邦巡回上诉法院当日以7比4的投票结果维持了今年5月美国国际贸易法院的裁决,认定特朗普政府援引《国际紧急经济权力法》实施的全面关税政策超出了总统权限。裁决指出,《国际紧急经济权力法》仅授权总统在应对“异常和特殊威胁”时采取针对性经济措施,但未赋予其通过行政令征收普遍性关税的权力。

不过,特朗普政府依据《1962年贸易扩展法》第232条款实施的钢铝关税、汽车关税不受此裁决影响。

裁决发布后,特朗普通过其社交媒体称,“所有关税仍然有效……如果取消这些关税,对国家来说将是一场灾难”。他在社交媒体上写道:“关税是帮助我们的工人并支持生产优质‘美国制造’产品公司的最佳工具。”

白宫发言人库什·德赛称,当天的裁决是“非民选法官干预行政权力”,将“动用一切行政资源”继续推进关税政策。

美国财长贝森特、商务部长卢特尼克认为,撤销关税将导致“贸易协议崩溃”,且破坏正在进行的关键谈判。

美国国会民主党议员普遍支持法院裁决,认为这是对“行政越权”的必要制约。加州州长纽森在裁决后发文说,特朗普是“美国最大的失败者”,其关税政策对加州经济造成了“直接且无法弥补的损害”。纽森强调,宪法赋予国会而非总统设定关税的权力。

联邦巡回上诉法院允许现行关税政策维持至10月14日,以便特朗普政府向最高法院上诉。

法律界人士认为,若最高法院受理此案,其判决将影响美国贸易政策的法律基础,并对美国 and 全球经贸产生重要影响。目前美国最高法院9名大法官中6人为保守派,可能倾向支持总统扩大行使行政权。若最高法院维持原判,特朗普政府仍可能通过其他法律工具延续关税政策。

美联社报道说,联邦巡回上诉法院的裁决对特朗普而言是一个重大挫折,其不稳定的贸易政策动摇了金融市场,给企业带来不确定性,并引发了对价格上涨和经济增长放缓的担忧。

美国智库大西洋理事会国际经济专家乔希·利普斯基说,特朗普的整个经济议程置于与最高法院潜在冲突的轨道上,“这是我们从未见过的”。美国赖利财富管理公司首席市场策略师阿特·霍根说,市场或企业最不需要的就是贸易不确定性。

(新华社)

